

از گوشه و کنار

قانون «رسیدگی به تخلفات رانندگی» اصلاح می‌شود



سازمان حفاظت محیط زیست به منظور ساماندهی ناوگان موتورسیکلت، پیشنهاد اصلاح موادی از قانون «رسیدگی به تخلفات رانندگی» را به دولت ارسال کرده است. به گزارش «پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر هیئت دولت» بر اساس مطالعات انجام شده، میزان آلاینده‌ی هوا صدای موتورسیکلت‌ها از جمله مهمترین چالش‌های زیست‌محیطی کلان‌شهرها و از جمله معضلات مهم کشور به‌شمار می‌رود. بنابر گزارش بانک جهانی در سال ۲۰۱۸ خسارت مالی و اقتصادی ناشی از آلودگی هوانتهادر تهران بیش از ۲۶ میلیارد دلار محاسبه شده است. مطابق آمار اعلامی پلیس راهور موتورسیکلت‌ها به‌عنوان یکی از وسایل نقلیه پر کاربر دبالغ بر ۲۵ درصد از کل وسایل نقلیه شماره‌گذاری شده را به‌خود اختصاص داده‌اند و در حال حاضر بیش از ۱۱ میلیون دستگاه موتورسیکلت پلاک شده در کشور موجود است. بخشی از این آمار به موتورسیکلت‌های کاربراتورنی اختصاص دارد که میزان انتشار آلاینده‌ی آن‌ها به‌نسبت سایر انواع، بسیار بالاست. بنابر این با توجه به سهم بالای آلاینده‌ی منابع متحرک در آلودگی هوا و اهمیت کاهش و کنترل آلاینده‌ی ناشی از اینگونه وسایل نقلیه موتوری، اصلاح قانون «رسیدگی به تخلفات رانندگی» باهدف ساماندهی ناوگان موتورسیکلت امری ضروری به‌نظر می‌رسد.

معاون مبارزه با سرقت پلیس آگاهی: «سارقان» ستاره‌دار می‌شوند

معاون مبارزه با سرقت پلیس آگاهی ناجا از ستاره‌دار شدن سارقان خبر داد و گفت: در مجموعه پلیس تخصصی سارقان کیف‌قاپ و موبایل قاپ و سارقان به‌عنف مشخص شده‌اند و ما این سارقان را ستاره‌دار کردیم سرهنگ رضامون در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا درباره وقوع جرمی مانند سرقت گفت: سارقان مورد هدف ما هستند و ما چه در حوزه انتظامی و چه در حوزه تشکیل پرونده و ارجاع به مرجع قضایی باشند بیشتری با این افراد برخورد خواهیم کرد. وی ادامه داد: با توجه به ایجاد قرارگاه سرقت که کماکان نیز تا پایان سال پیگیری آن هستیم جلوی سرعت رشد سرقت را گرفته‌ایم. در مجموع هم با کاهش وقوع سرقت مواجه بودیم و هم ۲۲ درصد افزایش کشفیات را داشتیم؛ یعنی ما در کشفیات نیز تلاش‌هایمان را بیشتر کرده‌ایم تا بتوانیم احساس امنیت بیشتری به مردم بدهیم.

توجال ثبت میراث طبیعی می‌شود



یک فوریت طرح الزام شهرداری تهران به پیگیری ثبت ملی میراث طبیعی توجال تهران با ۱۷ رای موافق به تصویب رسید. به گزارش ایلنا، در جلسه دیروز شورای شهر تهران یک فوریت طرح الزام شهرداری تهران به پیگیری ثبت ملی میراث طبیعی توجال تهران بررسی شد. احمد مسجدجامعی در دفاع از این طرح گفت: اینکه توجال به‌عنوان میراث طبیعی ثبت شود مورد حمایت سازمان میراث فرهنگی نیز هست. در این منطقه چندین پناهگاه از جمله کلکچال را داریم که در حوزه شهرداری منطقه ۱ است.

حق رای شورایاری هادر نامگذاری معابر پایتخت

با تصویب اعضای شورای اسلامی شهر تهران، از این پس شورایاران در نامگذاری معابر و اماکن عمومی شهر تهران، دارای حق رأی هستند. به گزارش خبرنگار ایلنا، «یک فوریت طرح اصلاح آیین‌نامه نامگذاری و تغییر نام معابر و اماکن عمومی شهر تهران» در جلسه علنی دیروز شورای اسلامی شهر تهران، مطرح و با ۱۳ رای موافق و ۵ رای مخالف به تصویب رسید. احمد مسجدجامعی درباره یک فوریت این طرح گفت: موضوع روشن است، باید شهر را به مردم واگذار کنیم و نمی‌توانیم درباره نامگذاری کوچه یا محله‌ای تصمیم‌گیری کنیم اما ساختار سلسله‌مندان را نادیده بگیریم.

معاون حقوقی رئیس‌جمهور: حق اعتراض و اجتماع مردم بر اساس اصل ۲۷ قانون اساسی با رعایت دو قید پذیرفته شده است. اگر حمل سلاح اتفاق نیافتد و محل مبانی اسلام آزاد و به رسمیت شناخته شده است؛ اما در عمل همیشه در مورد این ماجرا چالش داشته‌ایم

اعتراضات در میدان بهارستان یعنی روبه‌روی مجلس شورای اسلامی یا در مقابل نهادهایی صورت می‌گیرد که اعتراضاتی نسبت به عملکرد آنها وجود دارد.

مجلس و دولت با فشاری کنند

اعتراض‌های آبان‌ماه ۹۸ که آغاز شد بار دیگر از رسانه‌ها گرفته تا سیاست‌ورزان، دولتی‌ها و احزاب همان حرف‌های دی‌ماه ۹۶ را تکرار کردند، اما آنچه در این میان بیشتر تکرار شد و البته اقدام عملیاتی نیز در مورد آن صورت گرفت، موضوع «تعیین مکان‌هایی برای اعتراض» بود. پس از ناآرامی‌های دی‌ماه ۹۶ بود که فارغ از چرایی شکل‌گیری و سپس همه‌گیر شدن آن، بسیاری از ناظران گفتند و نوشتند حالا که کاتال‌های انتقال اعتراض‌های مردمی به‌گزاره‌های مختلف از جمله رسانه‌ها و احزاب آن چنان کارآمد نیست، دست‌کم مکان‌هایی تعیین شود که در این مکان‌ها امکان اعتراض قانونی ضمن برقراری نظم و امنیت فراهم آید. این طرح که شاید بتوان نمونه غربی آن را «هایدپارک لندن» دانست در شورای شهر تهران پیگیری شد و دولت هم به میدان آمد و طرح تعیین مکان‌هایی برای اعتراض را در قالب مصوبه‌ای ارائه داد تا شاید از حوادث رخ داده در دی‌ماه ۹۶ جلوگیری کند. با این حال این مصوبه شهر یورماه امسال با شکایت فردی به دیوان عدالت‌اداری ارجاع داده و این نهاد مصوبه دولت را ابطال کرد. حالا هم مجلس به مدعیان این طرح اضافه شده است و این امیدواری را برای تصویب و مکان‌یابی آن بیشتر کرده است.

بنابراین لازم است که مجلس و دولت با پافشاری بر این مصوبه در جهت استیفای این حق و گسترش آزادی‌های اجتماعی گامی استوار بردارد. حتی نه فقط دولت بلکه تمام دستگاه‌هایی که به نحوی مجری قانون اساسی هستند باید در جهت تحقق این حق بدهی که سال‌هاست از مردم گرفته شده، تلاش کنند.

نقدهای خودشان را به دور از حاشیه و جنجال بیان کنند». نماینده مردم دماوند در مجلس شورای اسلامی یادآور شد: «اگر افرادی خواهند در خواست تجمع داشته باشند حتما احزاب باید جلودار این قضیه باشند، اما متأسفانه هیچ‌گاه این کار تاکنون رخ نداده است». با توجه به شرایط کشور اگر لایحه‌ای در این خصوص به کمیسیون ماده ۱۰ بیاید مخالفتی در موردش صورت نخواهد گرفت.»

میرزایی نیکو در پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه وجود چنین مکان‌هایی چه میزان می‌تواند از بروز آسیب‌ها هنگام اتفاقات جلوگیری کند، گفت: «قطعاً وجود چنین محل‌هایی از آسیب‌ها جلوگیری می‌کند. اگر این مکان‌ها تعبیه شود تجمعات تابلودار می‌شوند، فرهنگ پیدا می‌کنند، نوع چالش‌ها و اعتراض‌ها کاملاً روشن می‌شود. سامان‌دهی باید از یک جایی آغاز شود و معتقدم نتایج پدی در برخواهد داشت.»

با این حال در سسال اخیر مسئله «تجمع» تبدیل به چالشی برای دولت و حاکمیت شده است. به‌نظر می‌رسد اصل ۲۷ قانون اساسی بیش از هر اصل دیگری قربانی تفسیر و استانداردهای دوگانه‌ای شده که یک جا، اخذ مجوز برای راهپیمایی را محدودکننده آزادی نمی‌داند و جایی دیگر تعیین مکان برای تجمع را محدودکننده این حق می‌خواند.

این وضعیت در حالی است که در برخی شهرهای دنیا مکان‌هایی برای گردهمایی‌های اعتراضی مردم در نظر گرفته شده؛ از جمله در لندن منطقه «هایدپارک» جایی است که از دهه‌های گذشته شهروندان لندنی برای گردهمایی و بیان اعتراضات‌شان به دستگاه‌های مختلف حکومتی در آنجا گردهم آمده و خواسته‌های خود را مطرح می‌کنند یا در بسیاری از شهرهای دنیا عموماً یک میدان اصلی شهر به‌عنوان مکان گردهمایی‌ها در نظر گرفته می‌شود و در مواقع تظاهرات، نیروهای پلیس از امنیت تظاهرات‌کنندگان حفاظت کرده و با عوامل برهم‌زننده نظم عمومی مقابله می‌کنند. در کشور ما مکان مشخصی برای اعتراضات وجود ندارد و اغلب



یک عضو کمیسیون شوراها: اگر افراد می‌خواهند در خواست تجمع داشته باشند حتما احزاب باید جلودار این قضیه باشند، اما متأسفانه هیچ‌گاه این کار تاکنون رخ نداده است. با توجه به شرایط کشور اگر لایحه‌ای در این خصوص به کمیسیون ماده ۱۰ بیاید مخالفتی در موردش صورت نخواهد گرفت

که دولت در این مورد کوتاهی کرده است و خانم جنیدی می‌توانست اعتراض و پیگیری‌کنند و در تجدیدنظر می‌توانستند مطالبی را عنوان کنند که این لایحه دوباره به جریان بیافتد.»

وزارت کشور می‌تواند مکان‌های مشخصی را ایجاد کند

میرزایی نیکو با بیان این که شنیده‌ام معاونت حقوقی رئیس‌جمهور در حال پیگیری این موضوع است و ما هم از سوی مجلس در حال پیگیری هستیم، عنوان کرد: «وزارت کشور می‌تواند مکان‌های مشخصی را ایجاد کند تا مردم بتوانند

«تعیین مکانی برای تجمع و اعتراض»؛ این روزها محل مناقشه شده است

یک ضرورت مبرم؛ یک نیاز بی‌پاسخ



به گفته جنیدی، معاون حقوقی مطالعات بسیاری انجام داده و حتی بررسی‌هایی صورت گرفته که بار دیگر دولت مصوبه‌ای جدید در این زمینه داشته باشد؛ اما در نهایت تصمیم بر این شد تا مطابق ماده ۹۱ دیوان عدالت‌اداری دوباره به رای دیوان اعتراض شود.

دولت در اجرایی شدن لایحه بر گزار می‌تجمعات کوتاهی کرده است

در این میان روز گذشته در ارتباط با این موضوع یک عضو کمیسیون شوراها گفت: «دولت در اجرایی شدن لایحه در نظر گرفتن مکانی برای برگزاری تجمعات کوتاهی کرده است.» قاسم میرزایی نیکو در گفت‌وگو با ایلنا، درباره لزوم ایجاد مکان‌های برای بیان اعتراضات و تجمعات مسالمت‌آمیز، توضیح داد: «نمایندگان طرحی را در خصوص ایجاد محلی برای برگزاری تجمعات آماده‌ویه کمیسیون شوراها فرستادند. ما هم با توجه به حساسیت موضوع یک کمیته تشکیل و محورهای مختلف آن را مورد واکاوی قرار دادیم که پس از بررسی آن را به صحن فرستادیم که اکنون در نوبت رسیدگی است.»

این عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس با بیان اینکه معتقدم باید به این طرح اولویت داده می‌شد، اما دوستان طراح توجیهی به‌ضرورتش نداشتند و در صف ماند، عنوان کرد: «بر اساس صحبت‌هایی که در وزارت کشور و کمیسیون ماده ۱۰ صورت گرفت ما لایحه‌ای را آماده و به کمیته سیاسی دولت فرستادیم. کمیته مذکور بررسی‌های لازم را انجام دادند و در صحن دولت به تصویب رسید، اما هنگامی که در صحن دولت این لایحه مخصن احزاب است و بسیاری از تشکل‌های مردم‌نهاد یا اصناف را و یادآور شد: «اعتقاد بر این است

شود و هم مردمی که نمی‌خواهند در آن اجتماع حضور داشته باشند، گرفتار بی‌نظمی نشوند یا آسیبی نینینند. در همین راستا هم وزارت کشور پیش‌نویسی تهیه کرد و من در هیات وزیران پیگیری کردم تا در نهایت مکان‌هایی در تهران و شهرستان‌ها برای اعتراض تعیین و مصوب شد.»

معاون حقوقی رئیس‌جمهوری هدف دولت از این تصویب‌نامه را تامین امنیت تجمع‌های اعتراضی دانست و توضیح داد: «با این حال دیوان عدالت‌اداری این مجوز را ابطال کرد و ما هم به آن اعتراض کردیم. توقع داشتیم که برای ارائه توضیحاتی در مورد مصوبه معاونت حقوقی به جلسه دعوت شود که این اتفاق رخ نداد، با این حال از نظر معاونت حقوقی مبانی محکم حقوقی برای تأیید این مصوبه و رد شکایت وجود دارد.»

معاون حقوقی رئیس‌جمهور: به رای اعتراض می‌کنیم

جنیدی همچنین در پاسخ به پرسش دیگری مبنی بر اینکه معاونت حقوقی چه راهکاری برای حل تناقض این مصوبه با قانون اساسی دارد، گفت: «دیوان عدالت‌این مصوبه را دارای قید حصری می‌داند و معتقد است که قانون اساسی حق اعتراض را با دو قید و نه بیشتر آزاد دانسته است، اما اولاً این مکان‌ها حتمی نیست بلکه می‌توان مکان‌های دیگر را پیشنهاد داد تا اگر شرایط امنیتی و انتظامی ایجاب کرد در مکان‌های دیگر تجمع‌های اعتراضی برگزار شود. همچنین دیوان عدالت این مصوبه را در چارچوب ماده ۱۰ قانون احزاب نمی‌داند در حالی که ماده ۱۰ قانون احزاب مختص احزاب است و بسیاری از تشکل‌های مردم‌نهاد یا اصناف را در بر نمی‌گیرد.»



آسو محمدی

«شهرداری مکان‌هایی را برای اعتراضات مردمی مشخص کند»؛ این موضوعی بود که تقریباً دو سال پیش، یعنی ۱۷ دی‌ماه سال ۱۳۹۶ با امضای ۱۷ عضو شورای شهر تهران به تصویب رسید. پس از اعتراض‌های دی‌ماه ۹۶ در تهران نبود که اهالی سیاست و برخی مسئولان پیشنهاد تعیین مکانی برای حضور معترضان را مطرح کردند.

پیرو این موضوع ۲۶ شه‌یورماه سال جاری، هیأت عمومی دیوان عدالت‌اداری مصوبه بیستم خردادماه ۱۳۹۷ هیأت دولت که به پیشنهاد وزارت کشور محل‌های مناسب برای تجمع‌های گروه‌های مختلف مردمی در تهران و شهرستان‌ها را تعیین و تصویب کرده بود، ابطال و دلیل این ابطال را شکایت سه شهروند از این مصوبه و تناقض آن با اصل ۲۷ قانون اساسی عنوان کرد.

حق اعتراض در قانون اساسی پذیرفته شده است

حالا در تازه‌ترین اظهار نظر در این باره لعیا جنیدی، معاون حقوقی رئیس‌جمهور دو روز پیش به ایرنا گفت: «حق اعتراض و اجتماع مردم بر اساس اصل ۲۷ قانون اساسی با رعایت دو قید پذیرفته شده است. اگر حمل سلاح اتفاق نیافتد و محل مبانی اسلام نباشد اجتماعات اعتراضی آزاد و به رسمیت شناخته شده است اما در عمل همیشه در مورد این ماجرا چالش داشته‌ایم. مهم‌ترین چالش این است که وقتی اجتماعات اعتراضی اتفاق می‌افتد باید سازماندهی صورت گیرد که هم به اجتماع تشکیل شده آسیبی وارد نشود و امنیت آن حفظ

گفت‌وگو

رئیس سازمان زندان‌ها در گفت‌وگو با ایلنا:

خانواده‌های بازداشت‌شدگان به مراجع قضایی مراجعه کنند

رئیس سازمان زندان‌ها توضیحاتی را در خصوص بازداشتی‌های اعتراضات اخیر در کشور اعلام کرد. علی اصغر جهانگیر در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا در واکنش به اینکه مسئولان بارها اعلام کرده‌اند، صف اغتشاشگران از معترضان جد است، با توجه به این موضوع گیری آ یا تمهیدی برای رفع نگرانی خانواده‌های معترض با زداشتی در نظر گرفته شده است؟ گفت: دادستان کل کشور و سخنگوی قوه قضاییه در یکی درو روز گذشته اعلام کردند، صف معترضان باید از اغتشاشگران جدا باشند، البته این نظر رئیس قوه قضاییه نیز هست و صف معترضان از اغتشاشگران جد است.

وی ادامه داد: همه ارکان قوه قضاییه تمهیدات لازم را برای اینکه افراد بازداشت شده به سرعت تعیین تکلیف شوند، آغاز کرده‌اند. مقامات اصلی قضایی نیز در این خصوص ورود کردند و از نزدیک در جریان بازجویی‌ها هستند و آن‌ها الله

ظرف روزهای آینده خبرهای جدیدی در این زمینه از سوی سخنگوی قوه قضاییه و دادستان کل کشور اعلام خواهد شد. رئیس سازمان زندان‌ها در پاسخ به این پرسش که آیا همه دستگیرشدگان در اختیار سازمان زندان‌ها قرار گرفته‌اند، توضیح داد: در این زمینه باید مقامات انتظامی و امنیتی پاسخگو باشند.

تلاش می‌کنیم مشکلی برای بازداشتی‌ها پیش نیاید
جهانگیر در پاسخ به این پرسش که برخی نگران اتفاقاتی هستند که پیش از این در کهریزک رخ داد و رهبری انقلاب نیز آن را محکوم کردند؛ برای جلوگیری از چنین حوادثی چه تمهیداتی اندیشیده‌اید، تصریح کرد: اتفاقاتی که در سال ۸۸ افتاد در مجموعه‌ای بود که در اختیار قوه قضاییه و سازمان زندان‌ها نبود، اما ما همه تلاش خود را به کار می‌بریم تا مشکلی برای بازداشتی‌ها پیش نیاید.

آمار بازداشتی‌های آزادشده روزهای آینده اعلام می‌شود
وی همچنین درباره آمار معترضان که آزاد شده‌اند، گفت: اطلاع‌رسانی در این خصوص نیز در روزهای آینده انجام خواهد شد.

رئیس سازمان زندان‌ها در واکنش به اینکه برخی خانواده‌های بازداشت‌شدگان اعلام می‌کنند که کسی پاسخگوی آنها نیست، چه روندی برای اطلاع‌رسانی در نظر گرفته‌اید و این خانواده‌ها از چه طریقی می‌توانند اطلاعات لازم را کسب کنند؟ گفت: خانواده‌ها باید به مراجع قضایی مراجعه کنند، چرا که این موضوع در اختیار مراجع

قضایی است و سازمان زندان‌ها فقط مسئول نگهداری افرادی است که بازداشت شده‌اند، لذا خانواده‌ها باید به شعب مربوطه قضایی مراجعه کنند و اطلاعات لازم را از آن شعب دریافت کنند و چنانچه اجازه ملاقات داشته باشند، روند اجرای ملاقات انجام خواهد شد.

جهانگیر همچنین در پاسخ به این پرسش که آیا اسامی همه بازداشت‌شدگان جمع‌آوری شده است، خاطر نشان کرد: در این خصوص نیز تحقیقات لازم در حال اجرا است.

وی در بخش دیگری از صحبت‌هایش درباره انتقال برخی زندانیان مالی به زندان تهران بزرگ گفت: بخشی از زندانیان مالی در حال انتقال به زندان تهران بزرگ هستند و طبقه‌بندی و تفکیک زندانیان کاملاً انجام خواهد شد. اینکه زندانیان شرور باغیر شرور در یک جا باشند، اتفاق نخواهد افتاد.

