



آنچه تماشای چند اثر از جشنواره  
چهل و یکم تئاتر فجر به رخ کشید؛  
غیاب تئاتری‌های حرفه‌ای؛  
حضور تماشاگران غیر حرفه‌ای

فرهنگ و هنر ۶

قنبری در گفت‌وگو با «توسعه ایرانی»:  
تجربه‌های تلخ‌تر از  
خصوصی‌سازی پیش‌روست  
مولدسازی یا نابودسازی؟



چر تکه ۳

از تلاش برای اجماع‌سازی علیه تهران  
تا بی‌احترامی به دژبانان ارتش ایران؛

## باگو این «گزگ» را از دست نخواهد داد!

فیلمی که از خروج پیکر او راخ عسکراف  
از فرودگاه مهرآباد تهران منتشر شده، شمایل  
واضحی از رفتار تهران و باکو در قبال یکدیگر  
است. گارد تشریفات دژبان ارتش ایران با احترام  
کامل نظامی پیکر کارمند جان‌باخته‌ی سفارت  
آذربایجان را روی فرش قرمز به سوی هواپیمایی که  
قرار است او را به باکو بازگرداند، تشییع می‌کنند.  
در انتهای مسیر، نیروهایی که ظاهراً عضو  
سرویس اطلاعات خارجی آذربایجان معروف به  
پاراسا هستند، با لباس و ماسک سیاه زیر تابوت  
رامی گیرند و طرف آذربایجانی بارفتاری خصمانه  
دژبانان جوان ارتش ایران را به بیرون از زیر تابوت

هل می‌دهد؛ نمایشی از عنادورزی آذربایجان در  
قبال احترام‌مسالمت جویانه‌ی تهران.  
رسانه‌های آذربایجان با پخش این ویدئو  
نوشتند: «به طرف ایرانی اجسازه حمل پیکر  
شهیدمان راندا ایم!» در مقابل این فیلم در فضای  
مجازی ایرانیان را عصبانی کرده‌است.  
از صبح جمعه، هفتم بهمن که مردی ۵۲ساله  
با کلاشینکف به سفارت آذربایجان در تهران حمله  
کرد، ایران در بالاترین سطوح، تمام تلاش خود را  
برای دلجویی از باگو به کار بسته‌است. مهاجم  
بلافاصله دستگیر و اعترافات او در باره انگیزه‌اش از  
این حمله و شخصی بودن آن منتشر شد.

سیاست ۲

هفت ماه تحقیق و تفحص از تامین اجتماعی بدون ارائه یک صفحه گزارش  
دولت، اموال غصبی کارگران را  
به صاحبانش بازگرداند

دسترنج ۴

خبرهای جنجالی بهارستان و تکذیب‌های پی‌درپی به معنای چیست؟

## مجلسی ضد و نقیض‌ها!



همین صفحه

گزارش

خبرهای جنجالی بهارستان و تکذیب‌های پی‌درپی به معنای چیست؟

## مجلس ضد و نقیض‌ها!

حسام‌الدین اسلاملو

همیشه در آستانه‌ی انتخابات مجلس از بنیان‌گذار  
جمهوری اسلامی نقل قولی منتشر می‌شود مبنی بر در  
راس امور بودن مجلس.  
اما در عمل آیا مجلس ایران به نمایندگی از ملت در  
راس امور است؟

خبرها که چیز دیگری می‌گویند...

یک بار احتمال سوال یا حتی استیضاح فلان وزیر  
توسط مجلسی‌ها جری می‌شود و سپس تیش به سرعت  
می‌خوابد، بار دیگر خبر می‌رسد مجلس به دنبال تصویب  
قانون نیاز به اجازه ولی برای سفر خارجی شدن مجرد  
بالای ۱۸ سال است و سپس با جنجالی شدن موضوع  
تکذیب می‌شود. بار دیگر خبر می‌رسد طرح سوال از  
رئیس‌جمهور قرار است در مجلس کلید بخورد اما نام  
نمایندگان گمنام می‌ماند و سپس این موضوع نیز به  
شدت تکذیب می‌شود.

چرا این قدر خبرهای ضد و نقیض از مجلس به گوش  
می‌رسد؟ گرچه در زاین خبرهای ضد و نقیض مجلس از  
سوی رسانه‌های اصولگرا به فضا سازی غلط برخی رسانه‌ها  
در این زمینه نسبت داده شده است ولی آیا اصولگرایان  
دچار اختلاف شده‌اند و هر جا که این اختلاف سرریز  
می‌کند و علنی می‌شود باز سعی در پوشاندن آن دارند؟  
در حالی که یک سال به انتخابات مجلس مانده، آیا  
برخی نمایندگان قرار است با چنین حرکت‌هایی به  
صورت منتقد دولت و شرایط پیش آمده جلوه‌گر شوند که  
در حوزه‌ی انتخابی‌شان طیف رای خود را حفظ یا حتی  
طیف رای دیگری برای خود دست و پا کنند؟

مجلس علیه زنان، زنان علیه مجلس

اخیراً مصوبه مجلس مبنی بر اینکه «همه زنان برای  
خروج از کشور باید از سرپرست خود کسب اجازه کنند» در  
فضای مجازی دست به دست شد و واکنش جامعه‌ی زنان  
جوان کشور به ویژه ورزشکاران را برانگیخت؛ تاجایی که  
حتی رسانه‌های رسمی ناچار به واکنش شدند.  
سیمین کاظمی در تجارت نیوز نوشت: «آنچه که در  
مجلس فعلی دیده‌ایم این است که کمر بسته‌اند به نابود

کردن باقیمانده حقوق ناچیزی که قانون فعلی به زنان  
داده است. مصوبات مربوط به مهر به حق خروج از کشور  
نشان دهنده تمایل مجلس به تضییع حقوق زنان است.  
چنین مصوباتی علاوه بر اینکه نقض حقوق زنان است، زنان  
را برای موضوعی مثل خروج از کشور به زحمت می‌اندازد و  
به تنش‌ها و تعارضات خانوادگی دامن می‌زند. علاوه بر این  
شکاف بین حاکمیت و زنان را عمیق‌تر و وسیع‌تر از پیش  
می‌کند و موجب تشدید ناراضی و خشم زنان می‌شود.»  
به گفته وی رویکرد و نگاهی که نظام سیاسی و به  
خصوص مجلس فعلی به زنان دارد، با واقعیت اجتماعی و  
فرهنگی جامعه ایران تناسب ندارد. آگاهی و سبک زندگی

سخنگوی کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس بر  
خی رسانه‌ها را به استنباط برداشت غلط از مصوبه اخیر  
کمیسیون قضایی متهم کرد؛ برخی تیرهای دروغین  
به این مصوبه در باره اذن گرفتن زنان برای خروج از  
کشور نسبت داده شده که نه تنها هیچ ارتباطی به مصوبه  
کمیسیون ندارد بلکه اساساً نقطه مقابل نظر اعضای  
کمیسیون است.

ماجرای طرح سوال از رئیس‌جمهور

یازدهم بهمن رسانه‌ها از کلید خوردن طرح «سوال»  
از رئیس‌جمهور در مجلس خبر دادند.  
حتی از ثبت طرح «عدم کفایت سیاسی رئیس‌جمهور»  
حرف زده شد! و سپس اعلام شد جمعی گمنام از  
نمایندگان در صدد امضا و تحویل طرح «سوال» از سید  
ابراهیم رئیسی، رئیس‌جمهور هستند.



«تابسامانی‌های اخیر ارزی» و «عدم اجرای قانون  
تخصیص کالبرگ الکترونیک پس از تغییر شیوه پرداخت  
ارز ترجیحی» که اثرات توری جبران ناپذیری بر بازار  
داشته است، از جمله موارد ایراد این نمایندگان یاد شد.  
از قول یک نماینده نیز اعلام شد گروهی از همکارانش  
از این طرح استقبال کرده‌اند و گروهی دیگر هنوز  
می‌ترسند!

ترسی که گمنامی نمایندگان ادعایی خود گویای  
واقعیت جاری و ساری بر فضای حاکم بر مجلس است که  
در آن نماینده جرات انجام وظیفه‌ی اصلی خود یعنی ابراز  
نظر واقعی خود را ندارد و ناچار دست به عصاره می‌رود و  
حتی اگر مجبور شود، تکذیب می‌کند و در این میان چوب

تفسیر هابر سر رسانه‌های می‌شکند.  
محسن پیرهادی، نماینده تهران اما در این باره به  
هم‌میهن گفته بود: «چیزی نشنیده» ولی گویی دنبال  
عادی‌سازی چنین اتفاقی باشد از سخت نبودن آن حرف  
زده: «معتقدم نباید استیضاح و سؤال از وزرا و حتی رئیس  
دولت را ساخت کنیم. چون یک امر قانونی است و قانونگذار  
پیش‌بینی کرده که هیچ ایرادی ندارد از رئیس دولت  
سؤال شود و او هم پاسخ دهد.»

نماینده مشکین شهر گفته بود: «طرح سؤال رسمی از  
رئیس دولت را به مصلحت نمی‌دانم» که خود به معنای  
تایید ضمنی وجود چنین طرحی بوده است.

گرچه حسن نوروزی نماینده رباط کریم با سؤال از  
رئیس‌جمهوری مخالف کرده بود اما نفس این دلیل او که  
اصولگرا پشت دولت اصولگرا را خالی نمی‌کند خود گویای  
وجود شکاف عمیق در مجلس است.

چنانچه نامه‌نویز از قول نقوی حسینی نقل کرد: سؤال  
از رئیس‌جمهور با ۶ محور در مجلس کلید خورده است و  
برخی نمایندگان مشغول جمع‌آوری امضا برای این طرح  
هستند. در این میان برخی طرح این سؤال را بی‌فایده  
می‌دانند و با اشاره به تجربه سؤال مجلس از محمود  
احمدی‌نژاد و حسن روحانی معتقدند «رئیس‌هم به  
صحن علنی بیاید همان حرف‌های قبلی خودش را دوباره  
تکرار می‌کند بنابراین فایده‌ای ندارد.»

سیدحسین نقوی حسینی درباره میزان اثر گذاری  
طرح سؤال از رئیس‌جمهور گفت: مطابق قانون اساسی  
سؤال از رئیس‌جمهور، سؤال از وزرا، تذکر به مقامات  
اجرایی کشور و استیضاح وزیر و رئیس‌جمهور و تحقیق و  
تفحص ابزارهای نظارتی مجلس هستند.

وی از فشار افکار عمومی بر روی مجلس خبر داده بود.  
در مقابل اما ایسنا به نقل از عضو هیات رئیسه مجلس  
شورای اسلامی، ادعای یک رسانه مبنی بر طرح سؤال از  
رئیس‌جمهور به نقل از یک منبع نامشخص را بی‌اساس  
و کذب دانست و گفت: ادعای مطرح شده به نقل از  
نماینده‌های موهوم فقط یک کار رسانه‌ای است و قابل  
اعتنا نیست.

علیرضا سلیمی با تکذیب خبر برخی رسانه‌ها درباره  
سؤال از رئیس‌جمهور اظهار کرد: بر خلاف ادعای منتشر  
شده، هیچ سوالی در سامانه مجلس در خصوص سؤال  
از رئیس‌جمهور ثبت نشده است. ملاک اعلام نظر در  
مجلس سامانه است و من شخصاً سامانه را چک کردم و  
هیچ موردی در این خصوص ندیدم.

عضو هیات رئیسه مجلس با بیان این که «برای سوال  
از رئیس‌جمهور حداقل یک چهارم نمایندگان باید آن را  
امضا کنند»، تاکید کرد: به صرف این که یک نفر یا چند  
نفر محدود قصد سوال از رئیس‌جمهور داشته باشند قابل  
طرح نیست و لذا باز نشر آن هم در این مقطع زمانی فقط  
یک کار رسانه‌ای است و از طرف مجلس قابل طرح نیست.  
در مجلس ۲۹۰ نماینده حضور دارند و برابر با اصل  
۸۸ قانون اساسی و ماده ۲۱۰ آیین‌نامه داخلی مجلس  
طرح سوال از رئیس‌جمهور حد نصاب حداقل یک چهارم  
نمایندگان مجلس یعنی تقریباً ۷۳ نفر را نیاز دارد.

مجلس در ته امور

به گفته‌ی بسیاری از کارشناسان سیاسی مجلس  
ایران به عنوان یک شورای ملی، همه سلیقه‌ها و طیف‌های  
مختلف ملت ایران را نمایندگی نمی‌کند و از پس رد  
صلاحیت‌های گسترده‌ای که دنبال یکدست‌سازی  
سلیقه سیاسی است، بیرون آمده.

یکدست‌سازی‌ای که هر بار با ممانعی به نام تکثر و تنوع  
جامعه‌ی ایران در واقعیت روبرو شده و از پس همین  
واقعیت حتی مجلس یکدست شده با دولت نیز در کوران  
حوادث به اختلاف و تضاد و حتی دودستگی رسیده‌اند. از  
این رودر موارد مختلف مجلس نتوانسته است جایگاه خود  
را به عنوان قانونگذار حفظ کند. نمونه بارز این امر تشکیل  
شورایی متشکل از سران قواست که در تصمیمات کلیدی  
جایگزین مجلس قانونی و قانونگذار شده‌اند. مسئله‌ای که  
خود ایراد قانونی دارد.

در همین باره اخیراً صادق زیباکلام، تحلیلگر مسائل  
سیاسی درباره این موضوع گفت: در کجای قانون اساسی  
گفته شده است که اگر کمیته‌ای از روسای سه قوه تشکیل  
شود، از اختیارات ویژه‌ای برخوردار می‌شوند، هر کاری  
دشمنان بخواهد می‌توانند انجام دهند و هر تصمیمی  
بگیرند؟

اواز مجلس به عنوان رکن دموکراسی در یک نظام‌های  
مردم سالار گفت: مجلس است که از بالاترین اختیارات  
برخوردار است، حق تحقیق و تفحص در تمام امور کشور  
را دارد و تمام نهادها و ارگان‌های دیگر باید به آن پاسخگو  
باشند، اما متأسفانه در اینجا به جای اینکه مجلس در  
جایگاه قدرتمند خود قرار گیرد و نهاد‌های دیگر موظف  
به پاسخگویی و تبعیت از قوانین و مقررات مجلس باشند،  
آنقدر جایگاه قدرت، نفوذ و اعتبار مجلس کاهش پیدا کرده  
که عملاً کسی برای آن تره هم خرد نمی‌کند.