

رامین پرتو

در حالی که میدان نبرد در اوکراین همچنان داغ و فرسایشی است، نخستین نشست سران ناتو پس از بازگشت دونالد ترامپ به کاخ سفید، در سایه ابهام درباره آینده حمایت غرب از کی‌یف برقرار شد. تغییر موضع آمریکا، کنار گذاشتن زلنسکی در نشست رسمی و تمرکز بر افزایش بودجه دفاعی، نشانه‌هایی از تضعیف اولویت اوکراین در دستور کار ائتلاف را آشکار کرد. این نشست، اگر چه از نظر زمانی کوتاه بود، اما به دلیل حضور چهره‌های کلیدی، تغییر مواضع و پیام‌های نمادین، به یکی از مهم‌ترین رویدادهای دیپلماتیک سال بدل شد.

در محور این تحولات، بار دیگر نام اوکراین و آینده آن در ساختار امنیتی غرب بر جسته شد. در فضایی که سایه بازتعریف نقش ایالات متحده در ناتو و پیامدهای احتمالی آن بر سرنوشت کی‌یف سنگینی می‌کرد، ولودیمیر زلنسکی با ظاهری متفاوت و پیامی تازه به نشست آمده بود. زلنسکی که از آغاز تهاجم روسیه در فوریه ۲۰۲۲ همواره با لباس نظامی در مجامع بین‌المللی ظاهر می‌شد، این بار با پوششی رسمی شرکت کرد، تغییری که در دل خود، نشانه‌هایی از تحول در راهبرداوکراین داشت.

در بیانیه‌نهایی نشست، اعضای ناتو بر تعهد خود به اصل دفاع جمعی و ضرورت افزایش هزینه‌های نظامی تأکید کردند. هدفی تازه با الزام اختصاصی ۵ درصد از تولید ناخالص داخلی کشورهای عضو به بودجه دفاعی تا سال ۲۰۳۵ تصویب شد؛ تصمیمی که همزمان با افزایش فشارهای ترامپ و تهدیدهای رو به رشد روسیه اتخاذ شد. مارک روته، دبیر کل جدید ناتو، نیز هشدار داد که روسیه همچنان «مهم‌ترین و مستقیم‌ترین تهدید» علیه ائتلاف باقی مانده است.

پیام‌های پنهان در رفتار زلنسکی؛ از نظامی‌گری به دیپلماسی؟

یکی از نکات مورد توجه رسانه‌ها و ناظران سیاسی در نشست لاهه، تغییر ظاهر رئیس‌جمهور اوکراین بود. ولودیمیر زلنسکی برای نخستین بار از زمان آغاز جنگ، لباس نظامی‌اش را کنار گذاشت و با پوشش رسمی در میان رهبران غربی ظاهر شد. حرکتی که بسیاری آن را پیش از یک تغییر ظاهری تلقی کردند. زلنسکی در واقع تلاش داشت پیامی چندلایه به مخاطبان خود (چه در غرب و چه در داخل) منتقل کند.

در محافل تحلیلی، این تحول نمادین در راستای پاسخ به انتقادات پیشین از دیدار پر حاشیه‌اش با ترامپ در ایالات متحده تفسیر شد. در آن دیدار، برخی نمایندگان جمهوری خواه از پوشش غیررسمی اوکراینی‌ها در مواجهه با رهبران آمریکایی انتقاد کردند. فاصله رفتاری میان دو طرف به حدی بود که حتی برخی رسانه‌ها آن را نماد فاصله راهبردی نیز دانستند.

خبر

به دلیل عدم رعایت حقوق بشر و قوانین بین الملل؛

۱۱۶ سازمان غیردولتی خواستار تعلیق همکاری اروپا با اسرائیل شدند



سرویس اقدام خارجی اتحادیه اروپا در حال بررسی ادامه توافقنامه همکاری با اسرائیل طبق ماده دواست که این توافقنامه را به رعایت حقوق بشر و قوانین بین‌المللی مرتبط می‌کند. این بررسی، اولین گام در روندی است که می‌تواند به تعلیق توافق همکاری‌ها با این رژیم منجر شود. به نقل از خبرگزاری آنا‌تولی، نتیجه این بررسی قرار است در نشست شورای روابط خارجی اتحادیه اروپا مورد بررسی قرار گیرد. در بیانیه مشترکی که پیش از این نشست منتشر شد، ۱۱۴ سازمان غیردولتی اعلام

تلاش برای کودتا در ارمنستان خنثی شد



نیکول پاشینیان، نخست‌وزیر ارمنستان گفت: «تلاش برای کودتا توسط خائنان به ملت در ارمنستان خنثی شده است». به گزارش از پایگاه خبری ترند، پاشینیان همچنین به تفصیل طرح مخالفان برای سرنگونی دولت را بیان و اعلام کرد، روسای جمهور سابق ارمنستان و شرکت‌های روسی در این طرح توطئه برای انجام

کودتا در ارمنستان نقش داشته‌اند. نخست‌وزیر ارمنستان اظهار داشت که سازمان‌های مجری قانون از طرح‌های گسترده و موزیانه‌ای که توسط محافل «جنایتکار-الیگارش‌ی-کلیسا» یا هدف بی‌ثبات کردن کشور و تصرف قدرت تهیه شده بود، جلوگیری کرده‌اند. کمیته تحقیقات ارمنستان نیز در گزارش خود آورده است که

اجلاس ناتو در لاهه با محوریت اوکراین به عرصه تقابل مجدد اروپا و آمریکا منجر شد؛

تنهایی کی‌یف در تقاطع جنگ و دیپلماسی



چرخش موضع آمریکا و آینده نامعلوم کمک‌ها به کی‌یف

در پس همه نمادها و تغییرات ظاهری، آنچه در نشست امسال بیش از همه جلب توجه کرد، تغییر ملموس رویکرد ایالات متحده نسبت به جنگ اوکراین بود. برخلاف نشست‌های گذشته که دولت بایدن به کی‌یف تضمین‌های بازگشت‌ناپذیر برای عضویت در ناتو داد و آن را بر حفظ همبستگی است، اما از واقعیت تلخ دیگری نیز پرده برمی‌دارد: شکاف رو به گسترش میان نگاه واشنگتن و پایتخت‌های اروپایی در قبال اولویت‌های امنیتی.

ترامپ که از زمان بازگشت به قدرت، بر لزوم کاهش هزینه‌های آمریکا برای متحدان تأکید کرده، آشکارا با سیاست‌های دولت قبلی فاصله گرفته است. بنا بر گزارش‌ها، ایالات متحده دیگر تسلیحات مرگبار برای اوکراین ارسال نمی‌کند، هرچند اطلاعات حیاتی همچنان در اختیار کی‌یف قرار می‌گیرد.

کورت وولکر، نماینده پیشین آمریکا در امور اوکراین، با لحنی هشداردهنده به رویترز گفت: «واقعیت این است که ایالات متحده دیگر امنیت اوکراین را جزئی از امنیت اروپا نمی‌داند.» سخنانی که بازتاب نگرانی جدی در میان متحدان اروپایی بود، به‌ویژه در شرایطی که روسیه در مناطق شرقی اوکراین، به‌ویژه استان سومی، همچنان در حال پیشروی است؛ اگرچه ناتو پیش‌بینی محاصره کامل اوکراین را بعید دانسته، اما مقامات این ائتلاف هشدار داده‌اند که با جنگی فرسایشی،

قرار گرفته است. هم‌زمان با افزایش تهدیدات ژئوپلیتیکی از شرق و زلزله اتحاد غربی از غرب، این ائتلاف ناگزیر از بازتعریف اولویت‌ها و منابع خود است. هدف بلندپروازانه افزایش بودجه دفاعی تا ۵ درصد تولید ناخالص داخلی، بدون تردید گامی در راستای آماده‌سازی برای تهدیداتی بزرگ‌تر است؛ اما آیا این گام‌ها کافی خواهند بود؟

برای اوکراین، پیام نشست امسال دو وجه دارد: از یک‌سو امیدواری به ادامه حمایت اروپا و از سوی دیگر، نگرانی از تغییر نگاه آمریکا به جنگی که آینده آن بیش از هر زمان دیگری نامعلوم است. زلنسکی، با تغییر لباس و زبان، شاید تلاش کرده جایگاهی تازه در این معادله پیدا کند. اما تا زمانی که ترامپ و تیم او استراتژی روشنی برای اوکراین ارائه ندهند، کی‌یف در میانه میدان جنگ و بازی‌های سیاسی گرفتار خواهد ماند.

ناتو اکنون بیش از هر زمان دیگری نیازمند انسجام درونی، صداقت در ارزیابی تهدیدات، و جرات در تصمیم‌گیری است. مسیر آینده اوکراین و به‌طور کلی ساختار امنیتی اروپا، به این توانایی بستگی دارد، توانایی عبور از واگرایی‌ها و رسیدن به یک اجماع واقعی در جهانی که لحظه‌به‌لحظه ناامن‌تر می‌شود.

در شرایطی که نظم امنیتی اروپا در حال بازتعریف است، جایگاه اوکراین نیز وارد مرحله‌ای تازه از آزمون می‌شود. کی‌یف اکنون با واقعیتی دوگانه مواجه است: از یک سو، تداوم تهدید نظامی از سوی روسیه که روزانه هزاران نیروی جدید را به جبهه‌های شرق می‌فرستد، و از سوی دیگر، روند کند و گاه پرابهام حمایت‌های غربی که بیش از هر زمان دیگری به محاسبات داخلی و توازن‌های سیاسی در آمریکا و اروپا وابسته شده است.

آنچه برای اوکراین اهمیت دارد، نه فقط ادامه کمک‌های نظامی، بلکه ایجاد چارچوبی پایدار برای اطمینان از حمایت راهبردی در بلندمدت است، چارچوبی که تضمین کند تغییر دولت‌ها یا رهبران، به معنای تغییر موضع در برابر تهدیدات حیاتی نخواهد بود. در غیاب چنین تضمینی، کی‌یف ناگزیر است بر تنوع‌بخشی به ائتلاف‌های بین‌المللی، تقویت صنایع دفاعی داخلی و تقویت جایگاه دیپلماتیک خود متمرکز شود. نشست لاهه اگر چه از نظر سیاسی پیام‌هایی ضدونقیض داشت، اما برای اوکراین می‌تواند فرصتی برای بازاندیشی نیز باشد. خروج از انفعالیف دیپلماتیک، کاهش وابستگی یک‌جانبه به آمریکا، و گسترش دامنه گفت‌وگوها با بازیگران اروپایی و منطقه‌ای، اکنون بیش از هر زمان دیگری ضرورت دارد. در نهایت، آینده اوکراین نه در بیانیه‌های پایانی اجلاس‌ها، بلکه در قدرت تصمیم‌سازی مستقل، انعطاف در راهبرد و ابتکار در ایجاد ائتلاف‌های چندجانبه رقم خواهد خورد. عبور از این مرحله، نیازمند نگاه واقع‌گرایانه‌تر، و دیپلماسی هوشمندانه‌تری است که بتواند ضعف‌های ساختاری حمایت غرب را جبران کند، پیش از آن که موازنه به زیان کی‌یف برهم بخورد.

ناتو در آستانه انتخاباتی دشوار

اجلاس لاهه نشان داد که ناتو در مقطعی بحرانی و شاید تعیین‌کننده در تاریخ معاصر خود

خبر

مدودف:

خطر اروپا کمتر از تهدید ناتو برای روسیه نیست



غیرقابل نفوذ کند». معاون رئیس شورای امنیت روسیه در ادامه در کانال تلگرامی خود نوشت: «پیوستن احتمالی اوکراین به اتحادیه اروپا، که به اتحادیه‌ای دشمن برای روسیه تبدیل شده است، خطری برای مسکو محسوب می‌شود». این مقام ارشد روس در ادامه یادآور شد، مسکو همیشه با عضویت اوکراین در ناتو مخالف بود، زیرا گسترش این ائتلاف نظامی به مرزهای روسیه همچنان تهدیدی برای امنیت ملی روسیه محسوب می‌شود، اما ۲۰۱۵-۲۰ سال پیش، هیچکس با برنامه‌های کی‌یف برای

دیپمتری مدودف، معاون رئیس شورای امنیت روسیه روز گذشته (چهارشنبه) در کانال تلگرامی خود نوشت: «اتحادیه اروپا امروزه یک نهاد جهانی سیاسی شده است و مدت‌هاست که به‌سازمانی عمیقاً ضد روسی تبدیل شده و رویای انتقام را در سر می‌پروراند.» به نقل از خبرگزاری ریانووستی، وی در ادامه نوشت: «اتحادیه اروپا به آرامی اما پیوسته در حال تبدیل شدن به یک بلوک نظامی خودکفا است و همچنین به دنبال مسلح کردن رژیم نئونازی در کی‌یف تا حدی است که آن را

ژاپن برای نخستین بار در خاک خود آزمایش موشکی انجام داد



شرکت داشتند و یک موشک آزمایشی را به‌سوی یک قایق بدون سرنشین در فاصله ۴۰ کیلومتری از سواحل جنوبی هوکایدو شلیک کردند. مقامات نظامی ژاپن اعلام کردند که هنوز در حال بررسی نتایج دقیق این آزمایش هستند. سال‌هاست، ژاپن به دلیل محدودیت‌های فضا‌ی و نگرانی‌های ایمنی، ژاپن معمولاً آزمایش‌های موشکی خود را در خاک

رتش ژاپن اعلام کرد برای نخستین بار آزمایش موشک سطح به کشتی از نوع تیپ ۸۸ را در خاک این کشور انجام داده است. این آزمایش در میدان ترید هوایی شیزونای در جزیره هوکایدو، شمالی‌ترین جزیره اصلی ژاپن، صورت گرفت. به گزارش رویترز، در این آزمایش، حدود ۳۰۰ نیروی نظامی از تیپ توپخانه‌ای نیروهای زمینی دفاع از خود ژاپن (GSDF)

جهان نما

گاردین:

ترامپ با تنوری «مرد دیوانه»، به دنبال پیروزی لحظه‌ای است

تصمیم دونالد ترامپ برای حمله به ایران بیش از آنکه بر پایه محاسبات امنیتی باشد، ناشی از میل او به کسب پیروزی‌های سریع و جلب توجه رسانه‌ای بوده است، رویکردی که بیش از هر چیز به بی‌ثباتی و بی‌اعتمادی در عرصه جهانی دامن می‌زند. گاردین در مقاله‌ای به تحلیل تصمیم رئیس‌جمهور آمریکا برای حمله به ایران و سبک رهبری او در عرصه بین‌المللی پرداخت. اصل «غیرقابل پیش‌بینی بودن» نه تنها بخشی از شخصیت ترامپ، بلکه یک روش آگاهانه در حکمرانی اوست که بر تصمیم‌های مهم سیاست خارجی، از جمله حمله اخیر به ایران، تأثیرگذار بوده است. مقاله با نقل قولی از ترامپ آغاز می‌شود که درباره احتمال حمله به تاسیسات هسته‌ای ایران گفته بود: «ممکن است انجامش بدهم، ممکن است ندهم. هیچ کس نمی‌داند من چه خواهم کرد.» نویسنده این جمله را به‌عنوان چکیده‌ای از دکترین ترامپ در سیاست‌ورزی معرفی می‌کند؛ رویکردی که در عرصه داخلی و خارجی خود را به شکل تصمیم‌های متغیر، تهدیدهای ناگهانی، و بی‌ثباتی مداوم نشان می‌دهد. این رفتار نه تنها ویژگی شخصی، بلکه یک تاکتیک مدیریتی ترامپ است: «مبهم‌نگه داشتن اطرافیان، تغییر ناگهانی چهره‌های نزدیک، و نوسان بین مهربانی و تهدید.»

به‌ادعان گاردین، این شیوه‌شاید در میان حلقه اطرافیان ترامپ کارآمد باشد، اما در سیاست خارجی شکست‌خورده است؛ چرا که رهبران خارجی، برخلاف مقامات کاخ سفید، منافع ملی خود را در اولویت قرار می‌دهند و وابسته به اراده فردی رئیس‌جمهور آمریکاییستند. از همین رو، سردرگمی حاصل از رفتار ترامپ، نه به اطاعت، بلکه به بی‌اعتمادی منجر می‌شود. گاردین در ادامه به نشست اخیر ناتو اشاره کرده و تنش میان ترامپ و رهبران اروپایی را توصیف می‌کند. ترامپ ناتو را برای بر دوش آمریکایی داد و تهدید او به خروج از این پیمان، همچنان سایه‌ای سنگین بر روابط آمریکا با اروپا انداخته است. نماینده آمریکا در ناتو نیز تأکیدی می‌کند که نمی‌توان پیش‌بینی کرد ترامپ در آینده چه خواهد کرد.



به گزارش این رسانه انگلیسی، برخی سعی دارند اقدام را بر مبنای محاسبات متعارف امنیتی و جلوگیری از دست‌یابی ایران به سلاح هسته‌ای توجیه کنند، اما به اعتقاد گاردین، این‌ها توجیهاتی بی‌اساس هستند. واقعیت آن است که ترامپ به دلیل علاقه به کسب پیروزی سریع و حضور در یک عملیات «موفق»، وارد جنگ شد. بر اساس این مقاله، «نیابیم نتانیاهو» با درک میل ترامپ به نمایش قدرت و محبوبیت رسانه‌ای، او را به سمت حمله سوق داد. روایت «موفقیت‌آمیز» رسانه‌های غربی از حمله اولیه رژیم صهیونیستی، به ترامپ فرصت داد که خود را شریک این «موفقیت» معرفی کرده و اعتبار آن را برای خود مصادره کند.

این رسانه انگلیسی با اشاره به مفهوم «ظریه مرد دیوانه» در روابط بین‌الملل، گزارش داد که این نظریه شاید در ظاهر نتیجه بددهاماد عمل باعث می‌شود دیگر بازیگران جهانی به این نتیجه برسند که «دیوانگی» روش موثقی برای رسیدن به هدف است، امری که به گسترش بی‌ثباتی منجر خواهد شد. بر همین مبنا، گاردین گزارش می‌دهد که گرچه ممکن است حمله آمریکا بانه هسته‌ای ایران را برای مدتی عقب‌انداخته باشد، اما در عین حال، اصل مذاکره و همکاری چندجانبه برای جلوگیری از گسترش سلاح‌های هسته‌ای را به شدت تضعیف کرده است. به گزارش گاردین، ترامپ به‌دنبال کسب پیروزی‌های لحظه‌ای و آسان است، نه تحلیل پیامدهای پیچیده زمانی که این پیروزی‌ها حاصل نشود، ترامپ دچار خشم و سر درگمی می‌شود. به‌باور گاردین، ناواقعی ترامپ در قدرت باشد، این چرخه بی‌ثباتی ادامه خواهد داشت و پیش‌بینی‌پذیری و ثبات، غیرممکن است.

این در حالیست که روزنامه نیویورک تایمز در گزارشی به نقل از مقامات پنتاگون و دولت پیشین آمریکا اعلام کرد که تصمیم «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهور ایالات متحده برای حمله به تاسیسات هسته‌ای ایران از نحوه پوشش برنامه هسته‌ای ایران در شبکه خبری «فاکس نیوز» ناشی شده است!

هلن کوپر، خبرنگار نیویورک تایمز در گفت‌وگو با شبکه «ام‌اس‌بی‌سی» اظهار کرد که ترامپ تأییش از آن خود را فردی متمایل به عدم مداخله نظامی معرفی می‌کرد و حتی پس از حمله رژیم صهیونیستی در ۱۳ ژوئن، همچنان تمایلی به مداخله نداشت، اما یک روز بعد، او دچار تغییر موضع شد.

تاکید حماس بر تعامل مثبت با ماینجیگران برای توقف جنگ در غزه

جنبش مقاومت اسلامی حماس بر تعامل مثبت و مداوم خود با تلاش‌های ماینجیگران و با هر ایده یا پیشنهاد جدی که بتواند منجر به توافق جامعی شود که تجاوز و جنگ‌نسل‌کشی علیه غزه را متوقف کند، تأکید کرد.

به گزارش ایسنا، جنبش مقاومت اسلامی حماس در بیانیه‌ای اعلام کرد: عملیات‌های مداوم گردان‌های قسام و گروهان‌های قدس و حمله هدفمند به نظامیان ارتش صهیونیستی با اقدامات قهرمانانه مختلف، بر شکست دشمن صهیونیستی در شکستن اراده ملت فلسطین و مقاومت آن که حامی و مدافع کودکان و غیرنظامیان بی دفاع است، بهر تأییدی می‌زند.



این جنبش اشاره کرد: نتانیاهو و دولت فاشیست اوستولیت کامل کارشکنی در دست‌یابی به توافق را بر عهده دارند و این وضعیت نتیجه مافع ترانشی و توطئه اوست که به‌خطر اهداف و منافع شخصی‌اش برای ماندن در قدرت دست‌به‌چین کاری می‌زند و همچنان به توهم «پیروزی مطلق» و دست‌یابی به اهداف جنگ، از جمله توهم آزادی اسرا با توسل به قدرت نظامی ادامه می‌دهد. حماس در پایان بر خروج کامل نظامیان صهیونیست از نوار غزه، تضمین واردات فوری کمک‌های بشردوستانه، آغاز بازسازی و انعقاد یک توافق جدی برای تبادل اسرا، تأکید کرد.