

جهان نما

اشتباه قضایی در مورد آسانژ؛ حکم لازم نیست

مریم علامه زاده

یک پرونده قضایی به صورت تصادفی عنوان کرده که جولین آسانژ متهم به جرایم جنسی است. این اتهامات به اشتباه در پرونده آسانژ گذاشته شده‌اند. در واقع پس از گشودن مدارک مشخص شد این پرونده مر تبط به آسانژ نیست؛ این مدارک که مربوط به اتهامات جرایم جنسی است، در واقع علیه فردی به نام سیتو سلیمان کو کایی است و به صورت تصادفی نام آسانژ برده شده‌است. در واقع ظاهر امطالبی از پرونده فردی به اشتباه در پرونده آسانژ کبی و پیست شده و بر همان اساس پرونده‌ای قضایی شسسسکل گرفته‌است و حالا این اشتباه محرز شده‌است.

کلن دویر، دستیار دادستان آمریکا نوشت: به دلیل پیچیدگی متهم و توجه عمومی به پرونده، هیچ روشی برای مخفی نگه‌داشتن حقیقت اتهام آسانژ وجود ندارد و هر موضوعی در مورد وی به زودی در رسانه‌ها منتشر می‌شود.

جاشوا استو، سخنگوی دفتر دادستانی آمریکا در بخش شرقی ویرجینیا در بیانیه‌ای اعلام کرده‌است که این تشکیل پرونده به اشتباه انجام شده‌بود.

او به واشنگتن پست گفت: در واقع این اسمی نبود که قرار بود در پرونده آورده‌شود.

نیویورک تایمز نیز گزارش کرد که احتمالا قضات به اشتباه متنی را در سندی گذاشته‌اند و این پرونده را تشکیل داده‌اند.

تویتر ویکی لیکس نیز در این باره نوشت: دادگستری ایالات متحده، به‌طور اتفاقی از وجود اتهامات سر بسته (یا پیش نویسی از آن) علیه جولیان آسانژ، منتشر کننده اسناد ویکی لیکس، خبر داده‌است که ظاهرا خطای کپی و پیست کردن از یک پرونده نامربوط در همان دادگاه منطقه شرقی ویرجینیا بوده‌است.

وال استریت ژورنال اولین رسانه‌ای بود که روز پنج‌شنبه (۲۴ آبان ماه) از تصمیم وزارت دادگستری برای پیگرد قانونی آسانژ خبر داده بود. کسی که از سال ۲۰۱۲ در سفارت اکوادور در لندن زندگی کرده‌است، او در چند سال اخیر با پناهنده شدن به این سفارت از ظاهر شدن در انظار عمومی اجتناب کرده‌است.

برنامه دستگیری و محکومیت آژانس در



وزارت دادگستری آمریکا، سال‌های بسیاری در دستور کار بوده‌است، اما از آوریل سال ۲۰۱۷ (فروردین - اردیبهشت ۹۶)، از سوی جف سئز، دادستان کل سابق آمریکا بر سر زبان‌ها افتاد. این اتفاق پس از آن روی داد که این شیاعه گسترش یافت که احتمال می‌رفت ویکی لیکس در زد دیده شدن نامه‌های کمیته ملی دموکرات‌های آمریکا و ایمیل شخصی جان پودیستا، رئیس کمپین هیلاری کلinton، در کمپین انتخاباتی سال ۲۰۱۶، نقش داشته‌است. این دزدی‌ها با برداشتن دسته‌ای از ایمیل‌ها از سرورهای این حزب آغاز شد که بلافاصله کمی قبل از کنوانسیون ملی در ژوئیه ۲۰۱۶ (تیر - مرداد ۹۶) به صورت آنلاین افشا شد. چند سال پیش از آن ویکی لیکس در همکاری با چلسی منینگ، فعال سیاسی آمریکایی، اقدام به انتشار اسناد طبقه‌بندی شده در مورد ارتش و سیاست‌های آمریکا کرد.

بری پولک، یکی از وکلای آسانژ در واکنش به این خبر گفت: من نظری در مورد اینکه آیا واقعا او متهم شده یا اصلا برای چه موضوعی متهم شده‌است، ندارم؛ اما اینکه کسی به دلیل انتشار اطلاعات موثق و حقیقی مورد اتهام جرایم دولتی قرار گیرد، یک وضعیت به شدت خطرناک است. بن ویزنر، مدیر طرح فن آوری، حریم خصوصی و سخنرانی اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا نیز چنین اتهاماتی را زیر سؤال برد و گفت: چنین اتهامی بی‌سابقه و بر خلاف قانون اساسی است و می‌تواند به تحقیق در مورد جرایم دیگر سازمان‌های خبری نیز بی‌انجامد. علاوه بر این، پیگرد قانونی یک ناشر خارجی برای تخطی از قوانین امنیتی ایالات متحده می‌تواند وضعیت بدی را برای خبرنگاران آمریکایی که دائماً از قوانین امنیتی دیگر کشورهای خارجی تخطی می‌کنند تا اطلاعات مهمی را برای منافع عمومی منتشر کنند، در پی داشته‌باشد.

با تغییرات در وزارت دادگستری آمریکا رخ داد:

توفان شکایات علیه ترامپ



سید محمد میرزا محمدزاده

ماجرای پرونده دخالت روسیه در انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده آمریکا، راه به جاهای باریک برده‌است. کسانی که در جریان تحقیقات مولر قرار گرفته‌اند، خود اتهامات دیگری دارند که موقعیتشان را تضعیف کرده‌است. هر روز بر تعداد کسانی که با مولر همکاری می‌کنند و پیش تر با ترامپ همکاری داشتند، افزوده می‌شود. حالا ترامپ خود را

در تنگنا دیده و به هر دری می‌زند؛ توثیت‌های روز جمعه او ارجع به مولر و توهین به وی، نشان می‌دهد که از عاقبت این پرونده ترسیده‌است. اگر نتیجه همکاری کمپین انتخاباتی وی با روس‌ها مشخص شود، باید منتظر عواقب سختی بود؛ از آن بدتر اگر خود ترامپ در این رسوایی نقش داشته باشد، اتفاق تاریخی در آمریکا رخ می‌دهد؛ مسئله‌ای که در تاریخ جهان بی‌سابقه بوده‌است. نیویورکر در مقاله‌ای که روز جمعه (۲۵ آبان ماه) منتشر کرد به بررسی این موضوع پرداخته‌است. از نظر نویسنده این مقاله، پحران قانونی در آمریکا در حال شکل گیری است. اقداماتی که ترامپ در مورد بی‌اثر کردن این تحقیقات انجام داده

است، دیگر از حالت فعالیت‌های طبیعی یک رئیس جمهور خارج شده‌اند و عصبانیت دموکرات‌ها بر خسی از جمهوری خواهان را بر انگیزته‌است. دادگاهی در ایالت مرلند، علیه حقانیت وایتیکر تشکیل شده‌است و انتظار می‌رود حضور وی به عنوان کفیل دادستان ترامپ صحه گذاشت و این امر مباحث در مورد ماجرا را گسترده‌تر کرد. حالا پالت مرلند و حداقل یک

مسیری را بر می‌گزیند. دونالد ترامپ، با مجبور کردن جف سئز، دادستان کل آمریکا، به استعفا از سمت خود و جانشین کردن متیو وایتیکر، رئیس دفتر سئز، به عنوان کفیل دادستان کل در وزارت دادگستری، در حالی که می‌توانست وایتیکر را به جای رابرت مولر، بازرس ویژه بگذازد تا خطر تحقیقات مولر را رفع کند، توفانی از مسائل حقوقی را برای آمریکا به وجود آورد.

آیا این جانشینی وایتیکر را می‌توان به تغییرات مواد قانون اساسی آمریکا یا قانون اصلاح واجدین شرایط دولتی در سال ۱۹۸۸ آمریکا تشبیه کرد؟ آیا قانون نمی‌تواند اختیار را به رود روزینستاین، معاون دادستان

عمومی بدهد؟ شخصی که با کناره گیری سئز از جریان تحقیقات، مولر را برای تحقیقات انتخاب کرده بود.

وزارت دادگستری آمریکا صاحب دفتر بازرس حقوقی، که بر مسائل حقوقی عمده تأثیر گذار است، روز چهارشنبه (۲۳ آبان ماه) بر تصمیم ترامپ صحه گذاشت و این امر مباحث در مورد ماجرا را گسترده‌تر کرد. حالا پالت مرلند و حداقل یک وکیل، حقانیت انتساب وایتیکر را زیر سوال برده‌اند، به امید اینکه یک قاضی ایالتی این تصمیم را نادرست بخواند.

اما فرای همه این سر و صداها، سفسطه و دعوای قضایی، این سوال از ذهن همه پاک شده‌است: اینکه رئیس جمهور آمریکا تحقیقی راجع به خودش را خلع کند، طبیعی است؟ بله. نه تنها این رئیس جمهور، بلکه هر رئیس جمهوری در آمریکا در آینده اختیار این را دارد که قانون رادر دستانش بگیرد.

انتصاب چشم و گوش در وزارت دادگستری
دلیل اینکه ترامپ وایتیکر را جایگزین سئز کرد به نظر شفاف می‌آید؛ زمانی که هفته پیش دلی کالر، یک وبسایت خبری

اینکه رئیس جمهور آمریکا تحقیقی راجع به خودش را خلع کند، طبیعی است؟ بله. نه تنها این رئیس جمهور، بلکه هر رئیس جمهوری در آمریکا در آینده اختیار این را دارد که قانون رادر دستانش بگیرد

محافظه کار از ترامپ پرسید که نظر او در مورد مردی که قرار است وزارت دادگستری را برگرداند چیست او پاسخ داد: تا جایی که به من مربوط است، چنین تحقیقاتی نباید هیچ وقت انجام می‌شدد؛ هیچ وقت. این یک تحقیقات غیرقانونی است. وایتیکر دشمن شناخته شده مولر است، او این تحقیقات را شکار ارواح خوانده‌بود. گفته بود که تحقیقات مولر نباید مسائل مالی ترامپ را شامل شود و پیشنهاد کرده بود که دادستان کل، دودجه باز پرس ویژه اقطع کند.

اگر نگرانی در مورد قانون اساسی، قوانین آمریکا و قضاوت خود وایتیکر زیاد بزرگ به نظر نمی‌رسد، تصویری که از وایتیکر از گذشته ایجاد شده، بسیار نگران کننده است. او در

مورد پرونده‌های قضایی بسیاری جبهه گرفت، پرونده ماربوری و مدیسون، پرونده‌ای که موجب تغییر قوانین قضایی آمریکا شد از آن جمله است؛ وی همچنین حمایت خود را از کسی که نگاهی بر اساس کتاب مقدس مسیحیان، به عدالت داشت، اعلام کرد. اوزمانی که قاضی ایالتی در آیوا بود، یک مخالف سیاسی را به دلایل نامناسب محکوم کرد. در نهایت هم پرونده رسوایی همکاری مالی او با شرکتی که از مشتریانش کلاهبرداری می‌کرد و حالا پرونده‌اش در دست بررسی افسی‌ای است به میان می‌آید.

قوانین وزارت دادگستری به وایتیکر اجازه می‌دهد همه فعالیت‌های روزانه دفتر بازرس ویژه را مورد بررسی قرار دهد و می‌تواند تمامی کارهای داخلی این دفتر را مرور کند. این فعالیت‌ها می‌تواند شامل توضیحات در روند تحقیقات و مراحل پرونده باشد؛ یعنی هر تصمیمی که مولر قصد دارد اجرایی کند او باید به تأیید وایتیکر برسد. بنابراین اینکه بگوییم وایتیکر چشم و گوش ترامپ در محافظت شده ترین پرونده تحقیقات سیاست آمریکا است، دور از ذهن نیست.

آخرین تیر در ترکش
روز پنج شنبه صبح (۲۴ آبان ۱۳۹۷) ترامپ در توثیتی خصمانه نوشت که مولر شخصی بسیار ناسازگار است که یک تیم حقوقی را که یک به هم ریختگی تمام عیار است را رهبری می‌کند. وی ادامه داد: آنها بر سر مردم داد و فریاد می‌کنند و مردم را به شکل وحشت‌آوری تهدید می‌کنند که جواب سوالاتی را که می‌خواهند بدهند.

ترامپ دلایلی برای این کارها دارد. روز چهارشنبه (۲۳ آبان ماه) دفتر مولر به یک قاضی دولتی گفت که ریک گیتز، معاون پیشین کمپین ترامپ، در حال همکاری در تحقیقات است و از این قاضی خواست که محکومیت وی (در پرونده‌هایی غیر از موضوع ترامپ) را به تعویق بی‌اندازد؛ ظاهرا این فرد در پرونده‌های دیگر محکوم شده‌است. روز دوشنبه (۲۱ آبان ماه) مایکل کوهر، وکیل سابق ترامپ و دستیار او، که محکوم به اتهامات غیر مرتبط شده و در حال همکاری با مولر

طبیعی است که ترامپ بخواهد عنان اختیار کسی را در دست بگیرد که ممکن است، بزرگ ترین کابوس زندگی وی را رقم بزند. در واقع می‌توان اقدام اخیر ترامپ را آخرین تلاش وی برای منهدم کردن تحقیقات در مورد ارتباط کمپین وی با روسیه دانست

است، به همراه وکلای دفاع خود به واشنگتن آمد. دوست راجر استون، مشاور قدیمی ترامپ، روز دوشنبه (۲۱ آبان ماه) گفت که انتظار می‌رود که استون به دلیل دروغ گفتن به تیم تحقیقاتی مولر متهم شود. ترامپ روز جمعه (۲۵ آبان ماه) اعلام کرد که پیش نویس پاسخ به سوالات بازرس ویژه را تمام کرده‌است، سوالاتی که مولر مدت‌های مدیدی منتظر پاسخ آنها برای روند تحقیقاتش بود.

بنابراین طبیعی است که ترامپ بخواهد عنان اختیار کسی را در دست بگیرد که ممکن است، بزرگ ترین کابوس زندگی وی را رقم بزند. در واقع می‌توان اقدام اخیر ترامپ را آخرین تلاش وی برای منهدم کردن تحقیقات در مورد ارتباط کمپین وی با روسیه دانست. مولر انتصاب خود را مدیون اخراج جیمز کومی، مدیر سابق افسی‌ای است؛ کسی که ترامپ برای مختل کردن تحقیقاتش، آشکارترین تلاش‌ها را به کار گرفت. او برای اخراج مولر هم خیز برداشت، اما این اقدام وی از سوی دستیاران با تدبیر ترامپ متوقف شد.

کنگره می‌توانست قانونی را وضع کند که از اخراج مولر از سوی رئیس جمهور جلوگیری کند، اما میت مک کانل، رهبر اقلیت مجلس سنا، هیچ علاقه‌ای به این کار نشان

نداد. همچنان که ترامپ تلاش می‌کند که این تحقیقات را متوقف کند، مک کانل و دیگر رهبران جمهوری خواهان باید اندکی تأمل کنند تا به استانداردها و تاریخ نظری داشته باشند؛ چرا که آنها رو به موقعیت خطرناکی دارند.



کاخ سفید دستور داد که به صورت موقت مجوز آکوستا را بازگرداند تا دادگاه رویه خود را پیش برد. کاخ سفید در پاسخ به این سوال که آیا دادگاه علیه سی‌ان‌ان و آکوستا را پیش می‌برد یاخیر جوابی نداد، اما رویه ترامپ در دو هفته گذشته علیه این رسانه مشخص بوده‌است. بیکر گفت: آکوستا تنها یکی از بقیه‌است. احتمالاً کاخ سفید پیگیر مچ گیری ابی فیلیپ و یامیچ السیندور نیز هست و این موضوع است که ترسناک تر به نظر می‌رسد. چرا که ممکن است با وضع قوانین جدید کاخ سفید پای خیلی از افراد را که کینه‌ای از آنها به دل دارد به دادگاه باز کند.

گفت که کاخ سفید برای وضع قوانین در مورد رفتار خبرنگاران از وی مشورت نگرفته‌است، وی افزود: به عنوان سازمانی که از منافع یک رسانه مستقل و آزاد در کاخ سفید دفاع می‌کند، ما باید نقشمان را ایفا کنیم، اما اینکه آن نقش چیست، من هنوز نمی‌دانم. کاخ سفید ممکن است در جنگ علیه رسانه‌ها پیروز شود، اما دادگاه روز جمعه برای سی‌ان‌ان قطعا یک پیروزی بود. تیموتی کلی، قاضی منصوب ترامپ در این دادگاه به نفع آکوستا رأی داد و گفت توضیح کاخ سفید، فرایند شفاف نداشت و از پیش هم به آکوستا اعلام نشده بود و هیچ فرستی برای دفاع وی فراهم نکرده‌است. کلی به

کاخ سفید اقدام به کشاندن دولت به دادگاه می‌کنند و احتمالا با هر منازعه کوچکی باید شاهد شکل گیری یک پرونده قضایی کاخ سفید علیه خبرنگاران یا خبرنگاران علیه کاخ سفید باشیم.

در واقع به تعبیر پیتز بیکر، خبرنگار ارشد نیویورک تایمز در کاخ سفید، این یک شمشیر آوز یزان بر بالای سرمان است. در واقع اقدام کاخ سفید این ایده را در ذهن می‌آورد که آنها می‌خواهند هر کسی که اخبار کاخ سفید را پوشش می‌دهد، بر اساس معیارهای دلخواه آنها عمل کند و این معیارها تنها قوانینی هستند که باید از آنها تبعیت کرد؛ در غیر این صورت شمشیر بر سر خبرنگار فرود می‌آید.

به گفته بیکر: این ایده که ببینیم چه کسی با دبد است تا به او اجازه دهیم که سوالش را بپرسد از اساس خنده‌دار است. خبرنگاران باید در هنگام سوال مراقب رفتار خود باشند که دست از پا خطا نکنند و الا امکان پرسیدن سوال از آنها سلب می‌شود. اولیویر ناکس، رئیس انجمن خبرنگاران کاخ سفید روز جمعه (۲۴ آبان ماه) بعداز ظهر

نداده‌است. اگر کسی رفتار درست نداشته باشد، او را بیرون می‌اندازیم و کنفرانس خبری را متوقف می‌کنیم.

وی به گزارشگران مختلف در کاخ سفید گفت: اگر آنها از قوانین و مقررات ماتبعیت نکنند، در نهایت پایمان به دادگاه کشیده می‌شود و ما برنده خواهیم بود.

به گفته یک شخص نزدیک به کاخ سفید، این قوانین قبل از دادگاه روز جمعه (۲۴ آبان ماه) تدوین آنها آغاز شده بود و این قوانین تهدیدی جدید برای خبرنگاران به عنوان یک مانع دیگر برای پوشش ترامپ استفاده می‌شود، کسی که رویارویی با رسانه‌ها را یک اقدام همسو با سیاست‌های حزبی خود می‌داند. در واقع این ترامپ و سندرز بودند که وضعیت بد پرونده آکوستا را پس از یک منازعه در کنفرانس خبری با گرفتن مجوز خبری وی و اشاره به ویدئوی به ظاهر دستکاری شده از درگیری آکوستا با کارآموز کاخ سفید، به منظور توجیه عکس العمل خود، رقم زدند. حالا تقابل‌های آتی اصلا دور از انتظار نیست؛ ضمن آنکه احتمالا با این قوانین خبرنگاران هم با هر قانون شکنی

خبر

سلاح جدید ترامپ علیه رسانه‌ها؛

شمشیری بالای سر مان آویزان شده‌است

سینا سبزبان

دولت ترامپ در حال تدوین قوانینی برای رفتار گزارشگران در کاخ سفید است و رئیس جمهور این کشور می‌گوید که اگر خبرنگاران از این قوانین تبعیت نکنند، با آنها برخورد قضایی می‌کنیم و در دادگاه علیه آنها پیروز خواهیم بود.

سی‌ان‌ان و جیم آکوستا روز جمعه (۲۵ آبان ماه) بر نده پرونده‌ای علیه کاخ سفید شدند، اما دونالد ترامپ سلاح جدیدی برای جنگ بی‌پایان خود علیه رسانه‌ها یافته‌است. پس از آنکه دادگاه حکم کرد که کاخ سفید حق خبرنگار سی‌ان‌ان را با گرفتن مجوز خبری وی در کاخ سفید، پامال کرده‌است، ساراها کابی سندرز، سخنگوی رسانه‌ای کاخ سفید اعلام کرد که دولت در حال تدوین قوانین جدید در مورد رفتار خبرنگاران است و فرایندی را می‌جوید که در صورت تخطی خبرنگاران آنها را بیرون اندازد.

ترامپ در مصاحبه‌ای با شبکه خبری فاکس نیوز، به کریس والاس، در تأیید صحبت‌های سندرز گفت: اتفاق بزرگی رخ