

روى موج کوتاه

حاجى دليگانی:

عراقچی نباید می‌گفت که ایران به دنبال نابودی اسرائیل نیست

نایب‌رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس باانتقاد از مواضع عراقچی در مصاحبه با شبکه فاکس نیوز به دیده بان ایران گفت: یکی از اظهارات اشتباه آقای عراقچی در این مصاحبه این بود که گفت «ایران به دنبال نابودی اسرائیل نیست.» زیرا ما از ابتدای انقلاب اعلام کرده‌ایم که به دنبال نابودی اسرائیل هستیم و این موضوع جزو آرمان‌های امام (ره) بوده‌است. حسینعلی حاجی دلیگانی، افزود: این برای یک وزیر امور خارجه زشت است که نتواند حرف خود را دقیق بزند. چنانچه هم تیم ایرانی در مذاکره با تروئیکای اروپایی از موضع ضعف وارد شود، نه تنها طرح س‌سوال بلکه طرح استیضاح وزیر خارجه را کلید خواهیم زد.

□□□

روایت تروئیکای اروپا مذاکرات استانبول:

پیشنهاد تمدید مهلت فعال سازی مکانیسم ماشه به ایران ارائه شد

تروئیکای اروپا اعلام کرد که در مذاکرات استانبول پیشنهاد تمدید مهلت فعال سازی مکانیسم ماشه را به ایران ارائه کرده است. به گزارش اینل‌سا، آلمان، انگلیس و فرانسه اعلام کردند که آماده فعال کردن مکانیسم ماشه هستند اما در مذاکرات استانبول به ایران پیشنهاد تمدید این مکانیسم در صورت رعایت برخی موارد مشخص را ارائه کرده‌اند. وزارت‌های خارجه انگلیس و آلمان در متن مشابهی که در شبکه اجتماعی ایکس منتشر شد، اعلام کردند که «پیشنهاد تمدید مکانیسم ماشه را در صورت پایبندی ایران به تعهدات قانونی خود و انجام ضوابط خاص» ارائه داده‌اند. در ادامه نیز از ایران خواسته شده که «مسیر دیپلماسی را انتخاب کند».

□□□

میدل ایست آی فاش کرد:

رد درخواست کمک به اسرائیل در جنگ ۱۲ روزه از سوی عربستان

در جریان جنگ ۱۲ روزه علیه ایران، آمریکا از عربستان خواست که موشک‌های رهگیر تاد را در اختیار اسرائیل بگذارد، اما ریاض رد کرد. اسرائیل در ماه ژوئن، همزمان با اصابت موشک‌های بالستیک ایرانی به شهر هایش، با کمبود رهگیرهای سامانه دفاعی «تاد» مواجه شده بود. در آن زمان، آمریکا از عربستان سعودی خواست تا بخشی از رهگیرهایش را در اختیار متحد نیازمندش قرار دهد، اما پاسخ ریاض «نه» بود. دو مقام آمریکایی آگاه از این گفت‌وگو‌ها این موضوع را به وب‌سایت «میدل ایست‌ای» اعلام کردند. به گزارش «انتخاب»، یکی از این مقامات به کمک ایست‌ای گفت: «در طول جنگ، از همه خواستیم که یکم کنند. وقتی جواب نداد، وارد مرحله معامله شدیم. این تلاش فقط متوجه یک کشور نبود.»

□□□

زیدآبادی:

بالاخره سیاست رسمی ما نابودی اسرائیل بوده یا نبوده؟

فعال سیاسی اطلاع طلب، در واکنش به مناقشات اخیر میان جناح‌ها و جریان‌های فکری مختلف در ایران، درباره این پرسش که آیا جمهوری اسلامی در طول ۴۷ سال گذشته با هدف نابودی اسرائیل سیاست‌گذاری کرده است یاخیر، اظهار نظر کرد. احمد زیدآبادی، در یادداشتی از کانال تلگرمی خود نوشت: «در نهایت ما به عنوان شهروندان عادی ایران، باید بگوییم که سیاست رسمی جمهوری اسلامی در این ۴۷ سال نابودی اسرائیل بوده است یا نبوده است؟» زیدآبادی با اشاره به اینکه پاسخ روشن ندادن به این پرسش، افراد را در معرض اتهام از دو سو قرار می‌دهد، نوشت: «اگر بگوییم نبوده است که برخی از ابواب جمعی حکومت به تهدید و فتنش و ناآسازمان خواهند بست یا این اتهام که طرف حامی اسرائیل است!اگر هم بگوییم بوده است که این هم همان چیزی است که دولت نتانیاهو بر آن اصرار دارد تا جنگ اخیرش علیه کشورمان را به عنوان «یک اقدام مشروع پیش دستانه» در سطح بین‌المللی مطرح کند!» وی با اشاره به تعلیق در تصمیم‌گیری در برخی از امور توسط مسئولین ادامه داد: «حالا که مسئولان کشور تصمیم گرفته‌اند تکلیف هیچ چیز را روشن نکنند، بالاغیر تا تکلیف این یکی را روشن کنند تا حداقل در صحبت‌های روزمره‌مان در این باره به لکنت و تناقض گویی دچار نشویم»

□□□

فردون مجلسی:

مذاکرات دوباره می‌تواند ما را از بن بست خارج کند

دبلمات پیشین و کارشناس امور بین‌الملل گفت: مذاکرات دوباره می‌تواند ما را از بن‌بست خارج کند؛البته باید به‌طور واضح بیان شود که دیگر زمان مذاکره برای انطباق فعالیت‌های خود در مقابل قراردادهای گذشته گذشته است.امروز باید چانه‌زنی کنیم تا آنها انتظاراتی از ما به‌عنوان کشوری تسلیم‌شده وشکست‌خوره نداشته باشند.فردون مجلسی در گفت‌وگو باجرمان افزود:اگر مکانیسم ماشه واقعاً اجرا شود و تحریم‌های مرتبط با محمود احمدی‌نژاد، که عنوان «کاغذ پاره‌ها» یاد می‌کرد، دوباره برقرار شود، ایران با یک مخمصه جدی مواجه خواهد شد. در این قطعنامه‌ها، نقض صلح و امنیت بین‌المللی محکوم شده است و دست آن کشور هابری واکنش به ایران باز خواهد بود. اگر حمله‌ای شبیه حملات اخیر به ایران صورت گیرد، می‌توانیم ادعا کنیم که این اقدام غیرقانونی و بر خلاف مقررات بین‌الملل است.

□□□

کواکبیان:

کاترین شکدم ۱۰۰مورد صیغه را خودش اعتراف کرده

فعال سیاسی اصلاح‌طلب و نماینده‌ادوار مجلس در اظهاراتی جدید، ادعای قبلی خود را تک‌تکر کرد و گفت: کاترین شکدم ۸سال در ایران بوده است و ۱۰۰ مورد صیغه را خودش چند جا اظهار کرده است. مصطفی کواکبیان در گفت‌وگویی، تأکید کرد: برخی نمی‌خواهند باور کنند؛ منابع لاتین جاسوسی شکدم را به عنوان سند به دادسرا ارائه کردند.

نهاد فرخی

روزهایی که مردم ایران در دوران پساجنگ ۱۲ روزه و البته اضطراب عبور از یک آتش‌بس شکننده به سرمی‌برند و هم‌زمان نیز باجران‌های متعددی چون تورم، بیکاری، مهاجرت نخبگان، بی‌برقی، معضل آب‌وبی‌اعتمادی عمومی روبه‌روست، فضای مجازی به یکی از معدود روزنه‌های تنفس اجتماعی و ابراز صداهای خاموش بدل شده است؛ جایی که شهروندان، روزنامه‌نگاران، کنشگران و هنرمندان توانسته‌اند حرف‌های نگفته‌شان را بازتاب دهند.

اما حالا، مجموعه‌ای از سیاست‌ها و طرح‌های تازه، این روزنه را نیز در معرض تهدید قرار داده‌است.

در حالی که از دولت مسعود پزشکیان انتظار می‌رفت در راستای شعارهای انتخاباتی‌اش برای «آزادی اینترنت» و «حمایت از گردش آزاد اطلاعات» گام‌هایی عملی برآورد، اکنون نشانه‌هایی پدیدار شده که حاکی از ادامه و حتی تعمیق روند محدودسازی فضای مجازی در قالب‌های نوی است؛روندی که‌از «اینترنت‌سفید» آغاز می‌شود، با «لایحه مقابله با انتشار محتوای خلاف واقع» تکمیل می‌شود و با ممنوعیت شدیداستارلینک، هرگونه امکان گریز از این ساختار بسته‌را نیز مسدود می‌کند.

عصر فیلتر و مسدودسازی هم‌زمان با ورود اینترنت به ایران

در این میان، عجیب‌اما یکی همین است که عمر فیلترینگ و محدودسازی دسترسی کاربران، به قدمت ورود آن به ایران است. ورود اینترنت در اواخر دهه ۷۰ و توسعه آن در دهه ۸۰، آمیدی بود برای دسترسی مردم به آگاهی جهانی. اما خیلی زود همان الگوی جرم‌انگاری، این بار با صورت‌بندی جدید «فیلترینگ» ادامه یافت. در سال ۱۳۸۸، هم‌زمان با اعتراضات پس از انتخابات، دسترسی به سایت‌هایی مانند فیسبوک، توئیتر، یوتیوب و برخی سرویس‌های خبری قطع شد و در دهه ۹۰، پیام‌رسان‌هایی مانند وایبر، لاین، تلگرام، واتساپ و اینستاگرام، یکی یکی با محدودیت روبرو شدند و پدیده «فیلتر شکن» خود به بخشی از زندگی دیجیتال مردم بدل شد. با این حال، دولت‌ها به‌جای پاسخ به نیاز کاربران، سیاست «دیوار کشیدن» را ادامه دادند.

اینترنت سفید؛ بازسازی دیوارهای نامرئی

حال اما به نظر می‌رسد دولت مسعود پزشکیان قصد دارد این دیوار کشیدن را به روشی متفاوت در دستور کار خود قرار دهد. طرح موسوم به «اینترنت سفید» یا «اینترنت طبقاتی» که در هفته‌های اخیر در محافل رسانه‌ای و فنی تشویر باز تاب گسترده‌ای یافته، مبتنی بر تفکیک کاربران فضای مجازی بر اساس «هویت سازمانی» و «سطح دسترسی تعریف‌شده» است.راشاید بتوان همان دیوار نامرئی در برابر دسترسی شهروندان به اینترنت آزاد در کشور دانست. چنان‌چه که به‌نظر می‌رسد در چارچوب این طرح، برخی کاربران مانند کارکنان دولت، رسانه‌های رسمی، دانشگاهیان یا افراد دارای

مجوز خاص، به اینترنتی با دسترسی نسبتاً باز تر متصل می‌شوند؛ در حالی که عموم مردم با لایه‌ای متفاوت و محدودتر از اینترنت مواجه خواهند بود.

به بیان دیگر، نه تنها فیلترینگ گسترده‌ای که از پیش وجود داشت ادامه خواهد یافت، بلکه دسترسی شهروندان نیز از این پس بر مبنای جایگاه‌شان در ساختار سیاسی واداری و علمی طبقه‌بندی می‌شود. این روند اما به معنای رسمی‌سازی تبعیض دیجیتال است؛ جایی که اینترنت نه‌بر اساس نیاز یا حقوق شهروندی، بلکه بر اساس میزان «اعتماد حاکمیت» به فرد توزیع می‌شود. منتقدان این طرح را «صنایع پنهان» می‌خوانند؛ که اشاره به طرح جنجالی صیانت از کاربران فضای مجازی که سه پیش‌تر در مجلس با مخالفت‌های گسترده اجتماعی مواجه شده بود، اما اکنون به‌طور خزنده و بی‌سر و صدا، در قالب زیرساخت‌های فنی و بدون تصویب علنی اجرامی‌شود.

بسیاری از کارشناسان حوزه فناوری اطلاعات هشدار داده‌اند که چنین طرحی به‌سرعت به نظامی متمرکز برای پایش و مهار اطلاعات منجر می‌شود، بدون آن‌که امکان نظارت عمومی یا رسانه‌ای بر آن وجود داشته‌باشد.

در ایـن میان اما سید ابوالحسن پزشکیان قصد دارد این دیوار کشیدن را به روشی متفاوت در دستور کار خود قرار دهد. طرح موسوم به «اینترنت سفید» یا «اینترنت طبقاتی» که در هفته‌های اخیر در محافل رسانه‌ای و فنی تشویر باز تاب گسترده‌ای یافته، مبتنی بر تفکیک کاربران فضای مجازی بر اساس «هویت سازمانی» و «سطح دسترسی تعریف‌شده» است.راشاید بتوان همان دیوار نامرئی در برابر دسترسی شهروندان به اینترنت آزاد در کشور دانست.

چنان‌چه که به‌نظر می‌رسد در چارچوب این طرح، برخی کاربران مانند کارکنان دولت، رسانه‌های رسمی، دانشگاهیان یا افراد دارای مجوز خاص، به اینترنتی با دسترسی نسبتاً باز تر متصل می‌شوند؛ در حالی که عموم مردم با لایه‌ای متفاوت و محدودتر از اینترنت مواجه خواهند بود.

مجموعه سه گانه روند غیر رسمی اجرای طرح صیانت باروش اینترنت سفید، لایحه عجیبی که دولت به مجلس فرستاده و طرح جرم‌انگاری استفاده از استار لینک در ایران؛ یک تر کیب خطرناک و نگران کننده را در برابر کاربران اینترنت در ایران قرار داد

است که عملاً برای گریز از آن باید از موانع متفاوتی عبور کند

نقدعلی: لایحه «مقابله با انتشار محتوای خلاف واقع» را در راستای برخورد با «مُرْجُفُون» تصویب می‌کنیم؛ همسویی دولت و مجلس در تحدید آزادی بیان



فیروزآبادی، دبیر سابق شورای‌عالی فضای مجازی، اخیراً و با اشاره به اینترنت طبقاتی گفته بود که «با توجه به محدودیت‌های شدیدی که در اینترنت کشور وجود دارد، ایده‌ای مطرح شده که اینترنت با محدودیت کم‌تر برای برخی کاربران مانند دانشجویان، کسبه، کسبوکار ها حتی حوزه‌های علمیه، متناسب با نیاز کارشان فراهم شود.»

هر چند این سخنان خود تأییدی بر طبقاتی شدن اینترنت در کشور است اما او در توضیح گفته است: «بند با چنین دسته‌بندی‌هایی در فیلترینگ موافق نیست‌م و معتقدم چنین طرحی تنها زمانی می‌تواند موفق باشد که فضای اینترنت تا این حد فیلتر نشده باشد. در حال حاضر شدت فیلترینگ بسیار بالاست و اینگونه طرح‌ها در حقیقت نوعی تشییع وضعیت موجود و فیلترینگ شدیدتر کشور هستند.»

او البته تصریح نیز داشته که «اگر چنین طرح‌هایی بخواد به‌درستی اجرا شود، منوط به آن است که شدت فیلترینگ کاهش یابد. مواردی وجود دارد، مثلاً برخی سایت‌های پزشکی که درباره ارتباط جنسی بحث می‌کنند، باید برای متخصصان این حوزه باز باشند یا سایت‌هایی که مباحث سیاسی خاص را دنبال می‌کنند، باید برای پژوهشگران علوم سیاسی قابل دسترسی باشند. همچنین سایت‌های خبری جعلی (فیک) که خبرنگاران برای تشخیص اخبار اصل و جعلی باید به آن‌ها دسترسی داشته‌باشند.»

مجموعه سه گانه روند غیر رسمی اجرای طرح صیانت باروش اینترنت سفید، لایحه عجیبی که دولت به مجلس فرستاده و طرح جرم‌انگاری استفاده از استار لینک در ایران؛ یک تر کیب خطرناک و نگران کننده را در برابر کاربران اینترنت در ایران قرار داد

لایحه «مقابله با محتوای خلاف واقع»؛ گامی دیگر در مسیر محدودسازی از سوی دیگر هم‌زمان با اجرایی شدن طرح

«یکی از مهاجمان در داخل دادگستری و دوفرا از آن‌ها در تعقیب و گریز با بایرهای امنیتی و مسلح کشته شدند.» به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه – موحدی را گفت: صبح امروز یک گروه مسلح قصد ورود به ساختمان دادگستری زاهدان را داشت که با هوشتاری عوامل انتظامی و حفاظت از ورود این افراد به ساختمان جلوگیری شد و پس از آن عوامل تروریست با به کارگیری سلاح و پرتاب کردن نارنجک جنگی در گریز مسلحانه، را آغاز کردند. رئیس کل دادگستری استان سیستان

عبرت‌هایی که از جنگ دوازده روزه با اسرائیل کسب شد، عنوان کرد: در حال حاضر، شرایط تکنولوژیکی به گونه‌ای است که به‌قول معروف تقریباً نمی‌توان غافلگیر نشد. یعنی باید پایه‌های تکنولوژی پیشرفت کنیم و به‌روز باشیم یا عقب بمانیم؛ به‌طور مثال حرفی که آقای جواد لاریجانی برای ترامپ زدن درای هر کسی می‌تواند اتفاق بیفتد اما اگر حرف‌پایشان به معنای استفاده از تکنولوژی درست باشد باید بدانیم که الان برای مثال، چینی‌ها پهنای به اندازه یک پشه ساخته‌اند وقتی چنین تکنولوژی وجود داشته باشد، مقابله با آن بسیار دشوار است.

اصولاً کشور سلخته‌ای هستیم

وی ادامه داد: اگر ما مباحث فرضی را کنار بگذاریم و به مباحث کشوری توجه کنیم، بهتر است. یعنی مشکلاتی که نه‌برای افراد بلکه برای کشورها ممکن است پیش بیاید بیشتر حائز اهمیت است. حقیقت این است که ما اصولاً کشور سلخته‌ای هستیم یعنی منظم و قانونمند نیستیم که چه چیزی سر جای خودش باشد. مرزهای ما باز است از آن طرف کوه‌بران هر چیزی را بخواهند می‌آورند از آن طرف بن‌زین قاچاق می‌شود و به آن طرف برده می‌شود؛ از سوی دیگر از سواحل خلیج فارس هر چیزی وارد می‌شود، نمونه دیگر آن هم ترافیک تهران است که هیچ قاعده و قانونی در آن نیست. مثلاً در جایی که نوشته شده در صورت توقف حمل‌باجر تقلیل می‌یابیم که حداقل دواوموبیل دوهایی ایستند

افزود: «یقیناً مجلس شورای اسلامی لایحه مقابله با انتشار محتوای خبری خلاف واقع در فضای مجازی را که به عنوان ابزاری برای جلوگیری از اقدامات مرچفون و کسانی است که در جامعه اضطراب‌رابرانی ایجاد می‌کنند با انتشار اخباری، سرمایه‌اعتماد مردم و انقلاب را که ثمره خون شهداست، به‌خطر می‌اندازند تقدیم مجلس شده است، در دستور کار خود قرار خواهد داد.»

استار لینک: خطر مرز جدید
در این میان، فناوری اینترنت ماهواره‌ای نیز به‌نوعی هدف بر خود‌های سخت‌گیرانه قرار گرفته است. استارلینک، پروژه اینترنت ماهواره‌ای شرکت اسپیس ایکس که در کشور‌های مختلف به‌ویژه مناطق کمرخورد را به ابزاری برای گسترش عدالت ارتباطی بدل شده، در ایران به‌عنوان تهدید امنیتی معرفی می‌شود.

اواسط تیرماه ۱۴۰۴، و با مستمسک عملیات اطلاعاتی و امنیتی اسرائیل در جنگ ۱۲ روزه، مجلس شورای اسلامی بار دیگر حلقه جرم‌انگاری ابزار‌های ارتباطی را تنگ‌تر کرده است. در مصوبه جدید این طرح تازه مجلس نشینان آمده است: «استفاده، استفاده، فروش یا حمل ابزار‌های ارتباطی اینترنتی فاقد مجوز مانند استارلینک ممنوع است و مشمول حبس تعزیری درجه ۶ و ضبط تجهیزات خواهد بود. و ادرات با توزیع بیش از ۱۰ عدد از این تجهیزات با استفاده از آن‌ها علیه نظام، حبس درجه ۴ در پی دارد.»

مجازات درجه ۶ در قانون مجازات اسلامی به حبس بین ۶ ماه تا ۲ سال اشاره دارد؛ و حبس درجه ۴ می‌تواند تا ۱۰ سال زندان باشد. مقامات امنیتی و قضایی در ماه‌های اخیر بارها هشدار داده‌اند که خرید، نصب یا تبلیغ تجهیزات استارلینک می‌تواند جرم تلقی شود. حتی افرادی که صرفاً به معرفی عملکرد این فناوری پرداخته‌اند، تحت پیگرد قرار گرفته‌اند. در شرایطی که بسیاری از شهروندان و حتی نهادهای آموزشی در مناطق دورافتاده با مشکل دسترسی به اینترنت روبه‌رو هستند، چنین ممنوعیتی عملاً نوع توسعه‌پر ساخت‌های ارتباطی مستقل می‌شود. از منظر سیاست‌گذاری، این تصمیم بخشی از تلاش برای حفظ انحصار دولت بر گردش اطلاعات تلقی می‌شود؛ انحصاری که در تضاد آشکار با

به این ترتیب، هر گونه گزارش یا تحلیل منتقدانه، هر پست افشاگرانه یا هر محتوای اعتراضی در معرض اتهام «شسر خلاف واقع» قرار خواهد گرفت؛ دسترسی که نه تنها استقلال رسانه‌ای را تهدید می‌کند، بلکه کاربران عادی را نیز با خطر ا قضایی مواجه می‌سازد.

باید با مُرْجُفُون برخورد کنیم
همان گونه که انتظار می‌رفت، مجلس با لایحه به‌دوفورستی دولت مبنی بر «مقابله با انتشار محتوای خلاف واقع در فضای مجازی» با رویی گشاده برخورد کرد و نایب‌رئیس کمیسیون حقوقی مجلس در اولین واکنش گفت که: «لایحه مورد تأیید دولت را در مجلس تصویب می‌کنیم.» محمدتقی نقدعلی با استناد به قرآن کریم، گروهی که امنیت روانی جامعه را به اضطراب می‌اندازند را «مُرْجُفُون» نامید و

باید با مُرْجُفُون برخورد کنیم

وبلوچستان با اشاره به اینکه با درگیری صورت گرفته درگیری به‌خارج از ساختمان دادگستری ادامه پیدا کرد که متأسفانه در تیر اندازی عوامل تروریست به سمت مردم یک نوزاد کمتر از یک سال به شهادت رسید و مادر وی مجروح شد، گفت: بیشتر شهدا و مجروحان این حمله تروریستی از مردم عادی هستند. موحدی را در مورد دیگر شهدای این حمله تروریستی گفت: در میان شهدای یک خانم حدوداً ۶۰ ساله، بلوچ که هنوز هویت وی شناسایی نشده است دیده می‌شود.

وهج کسی هم پاسخگو نیست این همه مهاجری مجبور وارد شدند و در نقطه نقطه کشور ماجای گرفته‌اند هویت‌شان مشخص نیست و معلوم نیست به کجا وابسته هستند همه‌شان می‌دهد که ما کشور سلخته‌ای هستیم، یا اینکه مدام گفته می‌شد کشور کم‌آبی و بی‌آبی هستیم اما اصلاً بخوبیل بود هر کسی بخواهد چاه حفر می‌کند یا هر زباله‌ای را هر جای خواهند دفن می‌کنند.

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: منهای جنگ و تهدیدات نظامی، باید به این سلخنتی اجتماعی رسیدگی کنیم و این کار کمی نیست. اینکه مادر جاهایی مغلوب تکنولوژی می‌شویم، بحث ثانویه است. ممکن است مادر شرایط فعلی اصلاح‌احتیاج به تکنولوژی نداشته باشیم. فرض کنید یک تعداد آدمی که مأموریت خاص دارند، غیر قانونی وارد کشور ما شوند و بدون اینکه کسی آن‌ها را بشناسد، فعالیت کنند؛ این‌ها می‌تواند تأثیرات مخربی در جامعه ما داشته باشد. وقتی مادر این حد یعنی در حد ابتدایی نظارت و کنترل نداریم، دیگر تکنولوژی در سر جای خودش است.

هاشمی طیار درباره اظهارات منان رئیسی نماینده مجلس مبنی بر اینکه نباید بحث نفوذ را صرفاً به اتباع تقلیل دهیم، گفت: خیلی کار‌ها باید کرد. حالا اینکه می‌گویند بین این نفوذی‌ها از اتباع نبوده‌اند باعث خوشبینی است اما منی دانید که افغان‌هایی که در ایران هستند، بیشتر از قوم پشتون هستند و قوم پشتون با ایرانی‌ها و شیعیان سرسازش ندارند. من به هیچ وجه مخالف حمایت از مهاجران قانونی نیست‌م اما اینطور که بی‌حساب و کتاب هر کسی را هر تابعیت و هویتی وارد کشور شود، درست نیست.

وی درباره اینکه آیا ما خلاه امنیتی دیگری به‌غیر از حضور غیرقانونی مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این

مهاجران در کشور داریم، گفت: حتماً داریم اما، ما من بلد نیست‌م در این