

روی موج کوتاه

پزشکیان به ارمنستان و بلاروس می رود
مشاور سیاسی دفتر رئیس‌جمهور از سفروی به ارمنستان و بلاروس خبر داد. به گزارش ایلنا، مهدی سنایی در شبکه اجتماعی ایکس از سفر مسعود پزشکیان به ارمنستان و بلاروس در این هفته و سفر آتی او به چین خبر داد و نوشت: «پزشکیان از عصر دوشنبه ۲۷ مرداد سفری دوروزه به ارمنستان و بلاروس خواهد داشت. تقویت مناسبات فیملیبین بویژه در عرصه تجاری وامضای اسناداز جمله اهداف سفر است.این دو سفر در جدول اوایل تیرماه بود و به تعویق افتاد. رئیس‌جمهور همچنین شهر یور ماه برای شرکت در اجلاس شانگهای به چین دعوت شده‌است.»

□□□

عراقچی در یادداشتی به مناسبت سفر رئیس‌جمهور به ایران؛
آینده روابط ایران و ارمنستان بسیار روشن است

وزیر امور خارجه در آستانه سفر رئیس‌جمهور به ارمنستان تصریح کرد: آینده روابط ایران و ارمنستان بسیار روشن است و هیچ‌کس نمی‌تواند این مسیر را منحرف کند. به گزارش ایرنا، عباس عراقچی در یادداشتی در خبرگزاری آرمن‌پرس این کشور، یادآور شد: ایران با تکیه بر گذشته تاریخی مشترک و افاق‌های آینده، آماده همکاری با ارمنستان برای نوشتن فصل جدیدی از دوستی دیرینه‌است؛ فصلی که بی‌تردید راه و امنیت بیشتری را برای دولت، منطقه و قرائر از آن به ارمغان خواهد آورد.

□□□

تأیید حکم اعدام شریفه محمدی در دیوان عالی کشور

وکیل شریفه محمدی با بیان اینکه «حکم اعدام شریفه محمدی قطعی شده است.»، گفت: «شعبه ۳۹ دیوان عالی کشور که پیش‌تر حکم اعدام شریفه محمدی را نقض کرده بود، این بار با وجود باقی ماندن همه ابهامات و ایرادات وارده، حکم اعدام را تأیید کرده است.»
امیر رئیسبان، وکیل دادگستری، در گفت‌وگو با شرق توضیح داد: شریفه محمدی، فعال کارگری، پیش‌تر از سوی شعبه اول دادگاه انقلاب رشت به اعدام محکوم شده بود. پس از اعاده دادرسی، شعبه ۳۹ دیوان عالی کشور این حکم را به دلیل ایرادات متعدد، از جمله عدم ارتباط او با عملیات مسلحانه، عدم اثبات عضویت در تشکیلات موضوع بغی یا گروه باغی، و همچنین وجود اتشکالات در نظر به ضابط، نقض و پرونده را به شعبه هم‌عرض ارجاع داده بود.

بر همین اساس، پرونده در شعبه دوم دادگاه انقلاب رشت دوباره بررسی شد، اما این شعبه «نظر به ضابط را حجت‌قصر ا داده» و مجدداً حکم اعدام صادر کرد. پس از صدور مجدد حکم، وکلای این فعال کارگری بار دیگر اعدام دادرسی دادند و پرونده دوباره به شعبه ۳۹ دیوان عالی کشور ارجاع شد. این وکیل دادگستری را تأکید بر اینکه «کماکان به اعاده امیدواریم» گفت: «همچنان پیگیر اعاده دادرسی خواهیم بود و تلاش می‌کنیم از طرق قانونی دیگر حکم اعدام این زندانی رانقض کنیم.» او ابراز امیدواری کرد که با توجه به ایرادات متعدد موجود در پرونده و روند رسیدگی، حکم اعدام شریفه محمدی نقض و اجرای آن متوقف شود.

□□□

ستادکل نیروهای مسلح با هشتاد به آمریکا و اسرائیل: در صورت هرگونه اقدام شیطانی، دیگر خویشتن داری نمی‌کنیم
ستاد کل نیروهای مسلح، به آمریکا و اسرائیل هشدار داد که از توطئه‌گری و خیانت علیه ایران مقتدر و شکست‌ناپذیر دست بردارند. به گزارش سایت دیده بان ایران؛ این ستاد در بیانیه‌ای که به مناسبت فرارسیدن ۲۶ مرداد ماه سالروز بازگشت آزادگان سرفراز منتشر کرد، یادآور شد: در صورت هرگونه اشتباه محاسباتی و اقدام شیطانی، آنچه در جنگ تحمیلی ۱۲ روزه، موجب خویشتن‌داری و مانع از انجام عملیات گسترده شد، در صورت تکرار، با شگفتی‌های جدید و اقداماتی به‌مراتب سهمگین‌تر و کوبنده‌تر از قبل مواجه خواهد شد.

□□□

مرحوم رئیسی بار دیگر «شهید ترور» خوانده شد

برادر داماد مرحوم رئیسی با انتشار توثیتی از تعابیر متفاوتی برای وصف مرحوم رئیسی استفاده کرد و او را «شهید ترور» خواند. به گزارش انتخاب، میثم نیلی، باانتشار یادداشتی در فضای مجازی، در خصوص مرحوم رئیسی نوشت: «امسال زيارت اربعين بسياری از مردم قدر شناس به نيابت شهيد مظلوم، رئیسی عزیز قدم برداشتند. شهیدی که فقط شهید خدمت نبود؛ شهید علی‌طریق القدس بود؛ شهید دفاع از خاک وطن بود؛ شهید مبارزه با اسرائیل بود؛ شهید مبارزه با فساد بود؛ شهید مقاومت بود؛ و شهید ترور…»

□□□

باحکمی از سوی حاج علی اکبری؛ طاهری، جانشین صدیقی در ستاد امر به معروف شد

رئیس شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه در حکمی محمد حسین طاهری اکردی را به سرپرستی ستاد امر به معروف و نهی از منکر کشور منصوب کرد. به گزارش ایلنا، در حکم محمد جواد حاج علی اکبری خطاب به او آمده است: «در دوره سرپرستی، از تمام اختیارات قانونی در حوزه‌های مدیریتی، اجرایی، حقوقی و مالی، برای پیگیری بی‌وقفه امور محوله و اعمال هر گونه اصلاح ضروری، با تکیه بر خرد جمعی، به منظور تسهیل و تسریع در مسیر دستیابی به اهداف عالیه پیش‌رو و احیای فریضتین، بر خود دار هستید.»

□□□

جیش العدل مسئولیت حمله به مأمران انتظامی در ایرانشهر را بعدهه گرفت
مهر نوشت: گروهک تروریستی جیش‌الظلم با انتشار یک بیانیه در فضای مجازی مسئولیت حمله جمعه شب به ماشین گشت محافظان امنیت در ایرانشهر را که منجر به شهادت و زخمی شدن نفر شدار بر عهده گرفت.
جمعه‌شب در یک اقدام مسلحانه تعدادی از عوامل مزدور و تروریست جیش‌الظلم به ماشین گشت نیروهای انتظامی شهرستان ایرانشهر، حمله کردند که طی آن رامین صادقی شهید و یک نفر دیگر از محافظان امنیت مجروح شد.

دیپلماسی در دوراهی؛ نسخه تغییر پارادایم ظریف چقدر راهگشاست؟

فرست‌محوری یا بازی در زمین تهدید؟

«پارادایسم فرصت‌ها» که همکاری و هم‌زیستی را اصل قرار می‌دهد.

در بخشی از متن یادداشت وزیر امور خارجه پیشین جمهوری اسلامی ایران، آمده‌است: غرب آسیا در یک نقطه عطف خطرناک قرار دارد. فجایی که در غزه در جریان است، تجاوز اخیر علیه ایران که با مقاومت مردم و نیروهای مسلح کشورمان دفع شد؛ تدابومی ثبات‌سازی سوریه، به وضوح نشان می‌دهد که برای بنیامین نتانیاهو نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی و حامیان جهانی‌اش، تنها تهدید به اصطلاح وجودی در واقع «صلح و آرامش» است.

محمدجواد ظریف در این مقاله با اشاره به حملات اخیر اسرائیل گفته که اقدامات اسرائیل «بنیان‌های نظم منطقه‌ای و جهانی را تهدید می‌کند» و تأکید دارد که هر چند دفاع قاطع ضروری است، اما یک راه‌حل پایدار نیازمند ابتکاری در دیپلماتیک و جسورانه است.

تغییری تاریخی برای ایران و منطقه، از یک پارادایم تهدید ریشه‌دار به پارادایم فرصت‌های توانمندساز، که شامل گسترش روابط با همسایگان و کشورهای جنوب جهانی، ایجاد شرارت تازه‌ای میان کشورهای مسلمان غرب آسیا، و ازسرگیری گفت‌وگو با اروپا و ایالات

متحده می‌شود.»

ظریف با اشاره به چرخه درگیری‌های منطقه‌ای در خاورمیانه، «ساختن آینده‌ای متفاسوت» را نیازمند اقدام برای راهی از «خبر تاریخی» دانست و نوشته «این تغییر برای ایران از داخل آغاز می‌شود و به همسایگان گسترش می‌یابد.» او این تغییر را از منظر منافع ملی ایران «ضروری» دانست و در بخشی دیگر از متنش نیز می‌نویسد که «ایران می‌تواند از رویکرد مبتنی بر مقابله دائمی با تهدیدات به رویکردی متمرکز بر بهره‌گیری از فرصت‌ها گذر کند.»

وزیر خارجه پیشین جمهوری اسلامی ایران در یادداشتی در نشریه معتبر فارن پالیسی بر همین مضمون اما با زبانی نظری‌تر تأکید کرد. او نوشت که «زمان تغییر پارادایم فرا رسیده است»؛ تغییری از «پارادایم تهدیدمحور» که همه‌چیز را در چارچوب دشمنی و جنگ تعریف می‌کند، به سمت

ظریف و پارادایم تازه

اما مهم‌تر آن است که هم‌زمان با این بیانیه، محمدجواد ظریف در یادداشتی در نشریه معتبر فارن پالیسی بر همین مضمون اما با زبانی نظری‌تر تأکید کرد. او نوشت که «زمان تغییر پارادایم فرا رسیده است»؛ تغییری از «پارادایم تهدیدمحور» که همه‌چیز را در چارچوب دشمنی و جنگ تعریف می‌کند، به سمت

گفت و گو

به گزارش اقتصادنیوز، در ادامه بخشی‌هایی از گفتگوی محمد رضا باهنر را بخوانید.
«آقای لاریجانی چنین جای حساسی را با موفقیت مدیریت کرده‌است. بعد از اتمام دوره‌او اگر جستجو کنید، می‌بینید تعریف‌هایی که رهبر انقلاب با مدیریت آقای لاریجانی در دوره ریاست بر صداوسیما داشته، بسیار افتخارآمیز است. آقای لاریجانی اگر قرار بود بیاید و سیاست‌های گذشته را ادامه دهد، فکر می‌کنم خودش هم نمی‌آمد. یعنی فردی نیست که بیاید و ابزار دست یک عده باشد.

«در این فضا ما به اصلاحات اساسی هم در ساحت اقتصاد هم سیاست و هم فرهنگ نیاز داریم. ساحت دفاعی مان مقداری خرج دار و باید کار کنیم. مادر ساحت‌های دیگر ما حتماً به اصلاحات اساسی نیاز داریم که نامش را «جراحی» می‌گذارم. جی خدمت آقای پزشکیان هم رسیده بود، می‌خدمتشان عرض کردم که سه چهار تا جراحی اساسی در کشور نیاز است که باید انجام شود.

«من نزدیکی از این وزیران رفتم و گفتم که در دوران وزارت‌تان باید این ۴ کار را انجام دهید. روی صندلی نخسته بود، گفت آقای باهنر این صندلی برای وزیر بیش از دو سال عمر ندارد و من حال خوبه کارهای سخت را ندارم. نه آقای همتی نبود. همان موقع که این جمله را گفتم، من گفتم آقای وزیر امری ندارید خدا حافظ. بلند شدم و دیگر بحث را ادامه ندادم. و اقعاً در این کارهای یکی باید ابرو بگذار، دیگری فداکاری و اینار کند.



دیپلماسی در دوراهی؛ نسخه تغییر پارادایم ظریف چقدر راهگشاست؟

فرست‌محوری یا بازی در زمین تهدید؟

اسلامی «بزرگ‌ترین سرمایه» ایران رانیز مردم دانست و مدعی شد که «تاب‌آوری» ایرانیان «دشمنان به ظاهر بر تراناکام گذاشته‌است.»

اما شاید فارغ از محتوای مبسوط و طولانی مقاله توافقی اخیر قفقاز میان مقاله ظریف در فارن پالیسی را در ۵ بخش اصلی خلاصه کرد.

۱. خروج از چرخه تهدید که در این مقاله ظریف معتقد است که سیاست خارجی ایران سال‌ها در چارچوب «تهدید ریشه‌دار» تعریف شده که امکان هر گونه ابتکار را از میان برده‌است.

۲. تبدیل تهدید به فرصت یکی از

محمدجواد ظریف در این تغییر پارادایم است و او نمونه توافقی اخیر قفقاز میان ارمنستان و آذربایجان را مثال می‌زند و می‌گوید ایران می‌تواند به جای تهدید، فرصت همکاری منطقه‌ای را ببیند.

۳. آغاز تغییر از داخل نیز از نکات مهم متن مکتوب وزیر خارجه پیشین ایران است. چنان که ظریف تأکید می‌کند که این تحول ابتدا باید از تهران آغاز شود؛ با تصمیم سیاسی، بینش و شجاعت لازم برای تغییر.

۴. بازگشایی پنجره دیپلماسی البته که از اصلی‌ترین ایده‌های همیشگی ظریف بوده و او این بار نیز هشدار می‌دهد که «جنگ‌طلبان از بستن هر پنجره دیپلماسی سود می‌برند» و بنابراین باید رامذاکره دوباره باز شود.

۵. پیشنهاد پیمان عدم تعرض ایران

و آمریکا اما احتمالاً از مهم‌ترین و شاید

بحث‌برانگیزترین بخش‌ها و پیشنهادهای

طرح‌شده در این مقاله باشد؛ چنان که

ظریف می‌گوید امضای چنین پیمانی

می‌تواند نخستین گام اعتمادسازی و

پایان دادن به چرخه دشمنی شود.

در همین حال ظریف مقاله‌اش را با

این نگاه پایان می‌دهد که «مانمی‌توانیم

گذشته را نادیده بگیریم و نباید از آن دست

برداریم، اما نباید خود را اسیر شکست‌های

گذشته کنیم؛ و گر نه خود را به چرخه‌ای

بی‌پایان از فاجعه‌ها محکوم کرده‌ایم.»

اهمیت هم‌زمانی دو صدا برای تغییر خواهی

هم‌زمانی انتشار مقاله ظریف و بیانیه ۷۸ دیپلمات رانمی‌توان تصادفی دانست؛ آن هم در شرایطی که هر دو بر یک نکته کلیدی انگشت گذاشته‌اند؛ دیپلماسی ایران در آستانه یک بحران تازه به‌بازگری نیاز دارد.

این دو مقاله و بیانیه نیز در شرایطی به صورت پیاپی منتشر شده‌اند که پس از جنگ ۱۲ روزه ایران و اسرائیل، فضای بین‌المللی علیه تهران تندتر شده



و اروپایی‌ها نیز از احتمال فعال کردن «کنکسیسم ماشه» سخن گفته‌اند و در چنین شرایطی، صدای چهره‌های دیپلماتیک سابق در حقیقت زنگ خطری برای حاکمیت است، ادامه مسیر تقابلی می‌تواند کشور را به نقطه‌ای بازگشت‌ناپذیر برساند.

پیمان عدم تعرض چرامهم است؟

در این میان اما جنجالی‌ترین بخش در مقاله ظریف، پیشنهاد حساس او درباره پیمان عدم تعرض میان ایران و آمریکا است. طرح و مطالبه‌ای که اگر چه بلندپروازانه به نظر می‌رسد، اما حامل یک پیام روشن است و آن این که دیپلماسی باید دوباره از نقطه‌ای شروع شود.

از سوی دیگر چنین پیمانی، حتی اگر در کوتاه‌مدت تحقق پذیر نباشد، می‌تواند دوائر کلیدی داشته باشد و نخست این که مهار تنش فوری را برای کشور رقم بزند و در شرایطی که احتمال درگیری‌های تازه با اسرائیل و فعال شدن تحریم‌های سازمان ملل وجود دارد، این پیمان می‌تواند نقش‌ترمز را ایفا کند.

در نگاه ثانویه نیز ایجاد فضای اعتمادسازی می‌تواند بخشی از این پیمان عدم تعرض باشد. چنان که ظریف احتمالاً باور دارد که پس از شکست برجام و انباشت بی‌اعتمادی، این پیمان می‌تواند پایه‌ای حداقلی برای شروع مذاکرات جدید شود.

صف آرای موافقان و مخالفان در برابر تغییر پارادایم

اما در شرایطی که کمتر از ۲۴ ساعت از انتشار مقاله ظریف می‌گذرد، موافق و مخالف در برابر پیشنهاد تازه ظریف بار دیگر در برابر هم قرار گرفتند. چنان که دیپلمات‌های پیشین و طیف نزدیک به اصلاح‌طلبان معتقدند کشور در بن‌بست قرار گرفته و تنها راه، بازگشت

به صورت پیاپی منتشر شده‌اند که پس از جنگ ۱۲ روزه ایران و اسرائیل، فضای بین‌المللی علیه تهران تندتر شده

باهنر:

بخشی از فروپاشی سرمایه اجتماعی نتیجه عملکرد شورای نگهبان است



«کشف‌کردن عدالت و به اصطلاح موازات مسکشدین، خیلی راحت است و به غیر از اما مان معصوم همه خطاهو گناهانی دارند. بعضی‌های گفتند العیاذ بالله اگر پیامبر اعظم (ص) هم بیاید ثبت‌نام کند، شورای نگهبان می‌تواند بگوید که یکی از عموهای ایشان ابو جهل بوده یا همسرش فلائی بوده یا زن زاده‌هایش هم این گونه بودند... طبیعتاً تأیید صلاحیت نمی‌شود. «من خودم طرفدار توان‌دار ۱۰ در صدارت دیف‌ها را جایجا کند. اما اگر تغییرات فراتر از می‌گفتند و البته کسانی که می‌خواهند از رانت استفاده کنند؛ چه خصوصی و چه دولتی، باید بر روی آن‌ها یک نظارت جدی و دقیق باشد.

عضو کمیسیون برنامه و بودجه گفت: ما چندین بار در مجلس تلاش کردیم که این‌ها (نهادهایی که بودجه در یافت می‌کنند اما در زندگی مردم تأثیر ندارند) را حذف کنیم و به این وضعیت نظم دهیم، اما متأسفانه قدرت و نفوذ و ارتباطات‌شان مانع از این کار شده‌است. به گزارش ایلنا، محسن زنگنه، درباره این که پس از جنگ دوازده روزه تحمیلی و باتوجه به اتفاقاتی که در کشور رخ داد موضوع افزایش بودجه نظامی مطرح شد، عنوان کرد: دو بحث وجود دارد؛ اول این است که همین بودجه‌ای که مصوب شده را دولت تخصیص دهد. یعنی قدم اول در دست دولت است که برای بودجه‌های نظامی هم در بودجه ر یالی و هم در بودجه از ای ولایت تخصیص قائل شود.

این عضو کمیسیون برنامه و بودجه ادامه داد: بحث بعدی این است اگر بخواهیم بودجه نظامی را افزایش دهیم، بخشی از این تصمیم‌گیری در اختیار خود دولت است و بر اساس قانون محاسبات دولت می‌تواند تا ۱۰ درصد از دیف‌ها را جایجا کند. اما اگر تغییرات فراتر از این باشد و دولت بخواهد تغییرات فراتر از قانون انجام دهد، حتماً باید لایحه‌ای را به مجلس ارسال کند و ما هم در مجلس حتماً کمک خواهیم کرد و حمایت می‌کنیم.



پارادایم تأکید می‌کند که به وضوح به نظر می‌رسد پیش فرض مقاله هم چنان افزایش توان بازدارندگی نظامی را باور و اساساً به عنوان گزینه نخست در نظر دارد. در حقیقت مخالفان ایده ظریف به چیزی حمله می‌کنند و یا استدلال‌هایی را دست‌و‌پز مخالفت قرار می‌دهند که از اساس در مقاله ظریف مطرح نبوده‌است.

راه نجات از مسیر تغییر پارادایم می‌گذرد؟

اما پرسش اصلی هنوز بازجاست: آیا تغییر پارادایمی که از آن سخن گفته می‌شود، در شرایط به شدت حساس کنونی می‌تواند به کمک سیاست خارجی ایران بیاید؟ به نظر می‌رسد اکنون دیگر تغییر پارادایمی که ظریف از آن سخن می‌گوید و دیپلمات‌های باسابقه بر آن تأکید دارند، به ضرورت نظری و راهبردی است؛ زیرا ادامه وضع موجود یعنی حرکت در مسیری پر پرهزینه و بن‌بست‌آفرین.

اما واقعیت این است که تحقق چنین تحولی با موانع جدی از جمله ساختار قدرت در ایران، مقاومت جریان‌های تندرو و شکاف عمیق بی‌اعتمادی میان جمهوری اسلامی ایران و آمریکا روبه‌روست. اما با این همه، اهمیت این صداها در جای دیگری است چرا که همین ندای تغییر پارادایم در درون کشور شاید نشان می‌دهد که بخش‌هایی از نخبگان به این نتیجه رسیده‌اند که ادامه سیاست فعلی ممکن نیست. به عبارت دیگر، اگر چه هنوز روشنی نیست تغییر پارادایم عملی خواهد شد یا نه، اما دست‌کم به عنوان یک فراخوان جدی برای نجات کشور بر میز سیاست خارجی ایران قرار گرفته و البته چنان که ظریف نیز در مقاله خود تأکید می‌کند «تحقق آن مستلزم عزم راسخ داخلی و عدم مداخله خارجی است».

ظریف اساساً در هیچ کجای متن خود درباره عدم افزایش توان بازدارندگی سخن نگفته است و در حالی تنها بر تقویت دیپلماسی و تغییر پارادایم تأکید می‌کند که به نظر می‌رسد پیش فرض مقاله بر افزایش توان بازدارندگی نظامی به عنوان گزینه نخست استوار است

گزینه نخست استوار است

«معتقدم دولت ۴ وظیفه بیشتر ندارد؛ برنامه‌ریزی و تهیه نقشه راه، هدایت، حمایت و نظارت. تصدی‌گری نباید بر عهده دولت باشد. بلوک شرق این را تجربه کرد و با فرق سر به زمین خورد. در اصل ۴۴ قانون اساسی هم که سیاست‌های کلی را ابلاغ کردیم، درست بود و حضرت آقایام ابلاغ فرمودند، اما دو اشکال پیش آمد که به نظر من الآن موقع آن است که مجمع تشخیص دنبال آن را بگیرد و اینکه در اصل ۴۴ تجدیدنظر دوباره بررسی کنیم. آن دو اشکال این بود؛ یکی اینکه نهادهای عمومی غیر دولتی مطرح شدند که به تعبیری «خصولتی‌ها» شدند که نه دولتی هستند و زیر نظر دیوان محاسبات نیستند و پاسخگو به مجلس هم نیستند. خصوصی هم نیستند. اینها حیاط خلوت یک سری از وزارت‌خانه‌ها شد.

«زمانی ۷۰-۸۰ درصد مردم در انتخابات مجلس شرکت می‌کردند، در انتخابات ریاست جمهوری ۷۵ درصد شرکت می‌کردند، اما الان اعداد ۴۰-۴۱ درصد است. من یکبار در مجمع تشخیص صلاحت نظام که اتفاقاً روسای قوا، فقهای شورای نگهبان و دیگران هم بودند، گفتیم که بخشی از فروپاشی سرمایه اجتماعی بر اثر کار شما حقوق‌دانان و فقهای شورای نگهبان است.

«در مصاحبه‌هایی عرض کرده‌بودم که یک عزیزی در صداوسیما گفته بود؛ «مملکت مال حزب‌اللهی‌هاست». من همان موقع گفتم شما چه کاره‌اید که مملکت را در بست در اختیار یک قشری قرار دهید. حزب‌اللهی‌ها در کشور ۱۰ درصد هستند که روی سر ما جا دارند و اهل اینار، گذشت و خیلی خدمات دیگر هستند. از طرف دیگر ممکن است ۶-۶۰ درصد هم داشته باشیم که ما سیاست‌یون به آن‌ها «رای سیاه» می‌گوییم؛ آدم‌هایی که منتظرند از آن طرف آب، یکی بیاید و نجاتشان دهد.

«در این میان ۸۰-۸۵ درصد مردم هم می‌خواهند زندگی کنند، می‌خواهند آینده میکش‌شان تأمین باشد و به ایرانی بودن خود افتخار می‌کنند، ایران مستقل، مقتدر و یکپارچه را دوست دارند، اما امای خواهند زد نمی‌کنند. نمی‌توانند ملک حزب‌اللهی‌ها فکر کنند، اهل گذشت و اینار شاید نباشند، اما اینها جمعیت و شهروندان ایران هستند و باید آن‌ها را حفظ کرد و نگه داشت.

نماینده مجلس:

خواستیم بودجه نهادهای بی‌تأثیر در زندگی مردم را حذف کنیم اما قدرت و نفوذشان مانع شد

وی در پاسخ به این که سازمان‌ها و نهادهایی وجود دارند که در دیف بودجه قرار دارند و به گفته مردم عملاً تأثیری در زندگی آنان ندارند، یادآور بودجه‌های آنها تجدیدنظر خواهد شد، گفت: متأسفانه این حرف درست است. بالاخره بسیاری از نقاط کشور، بودجه‌هایی در یافت می‌کنند که هیچ گزارشی از عملکردشان با تأثیری که دارند، ارائه نمی‌دهند. رنگنه خاطرنشان کرد: اتفاقاً جاهایی هم هستند که برزنگه‌هایی که به آنها نیاز است، عملانیستند و بسیار عجیب است. نمی‌خواهم جایی را مثال بزنم اما در قضیه یکی دوماه گذشته انتظار می‌رفت که جاهایی که بودجه‌های خوبی از دولت در یافت می‌کنند، حضور پررنگ‌تری داشته باشند و تکلیف خود را به درستی انجام دهند.

وی تأکید کرد: ما چندین بار در مجلس تلاش کردیم که این‌ها (نهادهایی که بودجه در یافت می‌کنند اما در زندگی مردم تأثیر ندارند) را حذف کنیم و به این وضعیت نظم دهیم، اما متأسفانه قدرت و نفوذ و ارتباطات‌شان مانع از این کار شده‌است. من فکر می‌کنم که در این شرایط، این کاملاً در اختیار دولت است و دولت می‌تواند با ابزار تخصیص، حداقل در این شرایط جنگی، بودجه‌ها را مدیریت کند.