روی موج کوتاه

خشکسالی؛ نتیجه کاهلی ائمه جمعه در خواندن نماز باران!

امام جمعه قم بارش‌های اخیر را نتیجه اقامه نماز باران دانسته است. احمد زیدآبادی، تحلیلگر سیاسی با اشاره به این سخنان، در کانال تلگرامی، نوشت: «از سخنان امام جمعه قم دو نتیجه می‌توان گرفت. اول اینکه بارش نزولات آسمانی ربطی به نوع حجاب بانوان ندارد! دوم اینکه، اگر کشور تاکنون دچار خشکسالی بوده، مقصر مستقیمش همین کسانی هستند که می‌توانند با خواندن نماز باران سبب بارش برف و باران شوند، اما در این زمینه کاهلی کرده‌اند! از این به بعد هم هر گاه بارش کم یا قطع شد، تقصیر آنهاست که به موقع نماز باران را برگزار نمی‌کنند! به هر حال اگر قرار باشد عده‌ای بارش باران را هم به کار خود نسبت دهند، خواه ناخواه کم‌بارشی و بی‌بارشی هم باید به حساب آنها نوشته شود!»

عضو فراکسیون مستقلین:

مجلس باید به جای شبکه نمایش خانگی، به قیمت سرسام‌آور سکه بپردازد

عضو فراکسیون مستقلین مجلس گفت: اولویت امروز ما معیشت، کوچک شدن سفره مردم، تورم و رشد سرسام‌آور قیمت سکه و طلا است باید این موارد را در اولویت قرار بدهیم. احمد فاطمی، در گفت‌وگو با آوش در پاسخ به اینکه به نظر شما ضرورت دارد مجلس به مواردی نظیر شبکه نمایش خانگی ورود پیدا کند؟ افزود: خیر، به نظر من مجلس در این زمینه نباید به جزئیات ورود پیدا کند چرا که در کشور مشکلات زیادی داریم که این قبیل موارد نباید در اولویت قرار بگیرند. فاطمی تصریح کرد: اولویت امروز ما معیشت، کوچک شدن سفره مردم، تورم و رشد سرسام‌آور قیمت سکه و طلا است باید این موارد را در اولویت قرار بدهیم. چنین قانونی اگر مصوب شود کارایی لازم را نخواهد داشت.

ابطحی خطاب به جلیلی:

مبادا مردم کمی آرامش و زندگی داشته باشند!

فعال سیاسی اصلاح‌طلب، به اظهار نظر انتقادی جلیلی در مورد تعدد کافی‌شاپ‌ها، اعتراض کرد و آن را نمونه‌ای از فشارهای روزمره بر مردم دانست. محمدعلی ابطحی، در شبکه ایکس نوشت: «هر دم از این باغ بری می‌رسد. مبادا مردم کمی چنانکه می‌خواهند زندگی کنند. بعد از حمله به ماراتن کیش در تازه‌ترینش آقای سعید جلیلی کلید کرده‌اند روی کافی‌شاپ‌ها. تنها جایی که جوان‌ها می‌توانند گپ و گفت و استراحتی داشته باشند. چه پدر کشتگی در این سختی زندگی با هر آرامش کوچک وجود دارد؟»

طرح همچنان پابرجاست؛

بازی رفت‌وبرگشت امضاها در استیضاح وزیر جهاد کشاورزی

با وجود تغییر در امضاها، استیضاح وزیر همچنان پابرجاست و در نوبت بررسی مجلس قرار دارد. به گزارش تابناک، حامد یزدیان، نماینده اصفهان، گفت: برخی شنیده‌ها حاکی از آن است که تعدادی از نمایندگان استیضاح‌کننده امضاهایشان را پس گرفتند، و تعدادی از نمایندگان هم به تازگی اقدام به امضا استیضاح کردند، اما هنوز استیضاح وزیر در دستور کار قرار دارد و خارج نشده و از نظر زمانی، احتمالاً این استیضاح یکی از نخستین موارد نیست و ممکن است در ردیف سوم یا چهارم از نظر ترتیب زمانی اعلام وصول قرار گیرد.

وزارت خارجه واکنش نشان داد

تصویب دوباره قطعنامه حقوق بشری کانادا علیه ایران

قطعنامه حقوق بشری کانادا که هر سال علیه جمهوری اسلامی ایران به مجمع عمومی سازمان ملل ارائه می‌شود، عصر پنجشنبه مجمع عمومی سازمان ملل تنها با ۷۸ رأی موافق تصویب شد. این قطعنامه ۲۷ رأی مخالف و ۶۴ رأی ممتنع کسب کرد که در مجموع ۹۱ رأی و به‌مراتب بیشتر از آرای موافقان بود. همچنین ۲۴ کشور در رأی‌گیری غایب بودند. مدیر کل حقوق بشر وزارت امور خارجه، اقدام دولت کانادا در اعمال تحریم‌های موسوم به حقوق بشری علیه تعدادی از شهروندان ایرانی را به بهانه ادعاهای واهی، به‌شدت محکوم کرد و آن را اقدامی مداخله‌جویانه و ناشی از خوی خودبرتر پندارانه تصمیم‌گیران این کشور دانست. «فروزنده ودیعتی»، به مقامات کانادایی توصیه کرد به جای سیاسی‌کاری و فرافکنی، بر رسیدگی به نقض حقوق بشر در داخل این کشور، از جمله شکنجه و کشتار دسته‌جمعی کودکان بومی و توقف اقدامات ناقض حقوق ملت‌های دیگر تمرکز کنند.

مصر:

درباره لبنان، تماس‌های فشرده با ایران، اسرائیل و آمریکا داریم

وزیر امور خارجه مصر گفت: «من تماس‌های فشرده‌ای با اسرائیل، ایران و ایالات متحده برقرار کرده‌ام تا لبنان را از ویرانی هرگونه مداخله یا عملیات نظامی که به مردم لبنان آسیب برساند، نجات دهم.» «بدر عبدالعاطی» در مصاحبه‌ای با روزنامه «الشرق الاوسط» تأیید کرد: «ما در حال انجام تلاش‌های فشرده و گسترده‌ای در تمام سطوح با تمام طرف‌های بین‌المللی و منطقه‌ای مرتبط در مورد لبنان هستیم. وی افزود: «ما تأکید مجدد دولت لبنان بر تعهد خود به توافق‌نامه ترک مخاصمه که سال گذشته امضا شد و اجرای آن در سراسر لبنان، نه فقط در منطقه جنوب لیطانی قدردانی می‌کنیم. مصر از هیچ تلاشی در حمایت از لبنان، مردم و رهبری آن دریغ نخواهد کرد.»

قائم‌پناه:

دولت با سبک زندگی مردم کاری ندارد

معاون اجرایی رئیس‌جمهوری با اشاره به رویکرد دولت نسبت به جامعه گفت: ما با سبک زندگی مردم کاری نداریم، اما کسانی که در انتخابات رای نیاوردند، مسیر دیگری را دنبال می‌کنند و هر کاری برای ناامیدی مردم انجام می‌دهند. به گزارش ایسنا، محمدجعفر قائم‌پناه در جریان سفر رئیس‌جمهوری به خراسان جنوبی در دیدار جمعی از فعالان سیاسی اصلاح‌طلب و اعضای ستادهای انتخاباتی پزشکیان در این استان، با بیان اینکه ساختار قدرت در ایران پیچیدگی‌های خاصی دارد، تصریح کرد: دولت به مردم از صمیم قلب اعتماد دارد و دکتر پزشکیان نشان داده نه‌تنها دست مخالفان خود را می‌گیرد، بلکه از همراهی و کمک آنان نیز استقبال می‌کند.

دیدار پزشکیان با احزاب، از جبهه اصلاحات تا اصولگرایان و حتی نهضت آزادی را در برگرفت؛ اما...

همگرایی بدون خروجی مشخص

علیرضا کاظمی مقدم

در روزهای اخیر، پاستور میزبان یکی از پرجمعیت‌ترین و پرچالش‌ترین جلسات سیاسی خود بود؛ دیداری که در آن مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهور، با جمع کثیری از دبیران کل احزاب و فعالان سیاسی کشور به گفت‌وگو نشست. این جلسه سه‌ساعته، که به گواه حاضران، مملو از چالش و بحث‌های داغ بود، بلافاصله پس از اتمام، موجی از تحلیل‌ها و واکنش‌ها را در فضای سیاسی و رسانه‌ای کشور برانگیخت. در حالی که دولت چهاردهم تلاش می‌کند این دیدار را نمادی از رویکرد وفاق ملی و شنیدن صدای جریان‌های گوناگون معرفی کند، منتقدان بر این باورند که این گردهمایی عظیم، بیش از آنکه محفلی برای یافتن راه‌حل‌های کارآمد باشد، به یک برد تبلیغاتی و نمایش سیاسی شبیه بوده است.

تحلیلگران معتقدند که در شرایط خطیر کنونی کشور، گردهم آمدن بیش از شصت نفر در مدت زمانی محدود، که هر یک فرصتی چند دقیقه‌ای برای طرح دیدگاه‌های متضاد خود می‌یابند، نه تنها گره‌ای از مشکلات باز نمی‌کند، بلکه به دلیل فقدان مخرج مشترک، صرفاً به اتلاف وقت و سردرگمی منجر می‌شود. این جلسه، که در آن از فیلترینگ و سبک زندگی تا مذاکره با آمریکا و تحریم‌ها سخن به میان آمد، در نهایت این پرسش اساسی را مطرح کرد: آیا رئیس‌جمهور، که خود اذعان دارد مسائل کلان کشور با یک سخنرانی یا یک جلسه حل نمی‌شود، با برگزاری چنین محافلی به دنبال راه‌حل است یا صرفاً درپی نمایش همگرایی؟

دام جزئیات و خطر از دست دادن تصویر کلان

یکی از صریح‌ترین انتقادات به شیوه برگزاری این جلسه، از سوی احمد زیدآبادی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب، مطرح شد. وی در یادداشتی تند، این نوع جلسات را نه کمکی به حاضران و نه کمکی به رئیس‌جمهور دانست. زیدآبادی با اشاره به حضور بیش از ۶۰ نفر و طرح دیدگاه‌های متضاد، تأکید کرد: «اینکه بیش از ۶۰ نفر دور میزی جمع شوند و جمعی از آنها چند دقیقه از زوایای متضاد از هر دری سخن بگویند، نه فقط مخرج مشترکی ندارد بلکه عین اتلاف وقت و متأسفانه بعضاً نوعی نمایش از سوی برخی حاضران است.»

به باور این تحلیلگر سیاسی، «اگر ریاست‌جمهوری واقعاً خواهان اطلاع بلاواسطه از نظرات است، باید از هر جریان بخواهد که یک فرد صاحب‌نظر و مسلط به مسائل را معرفی کنند تا در یک جمع بسیار کوچک، امکان بحث اقناعی با رئیس‌جمهور فراهم شود.»

زیدآبادی در ادامه، خطر جدی‌تری را متوجه شخص رئیس‌جمهور دانست و نوشت: «متأسفانه آقای پزشکیان در این وضعیت گویی در دام پاره‌ای امور جزئی و اجرایی افتاده است و تصویر کلان را به درستی نمی‌بیند. این برای شخص وی، دولت و مجموعهٔ کشور بسیار خطرناک است.» این نقد، این نگرانی را بازتاب می‌دهد که رئیس‌جمهور به جای تمرکز بر استراتژی‌های کلان و حل ریشه‌ای بحران‌ها، درگیر حواشی و جلسات پرشمار و کم‌نتیجه شده است.

دیدار رئیس‌جمهور با بیش از ۶۰ فعال سیاسی، بیش از آنکه محفلی برای ارائه راه‌حل‌های کارآمد باشد، به عنوان یک نمایش تبلیغاتی برای دولت تلقی شد. منتقدان، از جمله احمد زیدآبادی، تأکید کردند که این حجم از افراد با دیدگاه‌های متضاد در زمانی محدود، صرفاً منجر به اتلاف وقت شده است و وفاق مورد نظر دولت، هنوز نتوانسته است از مرحله نمادگرایی به مرحله حل واقعی بحران‌های کلان کشور گذر کند

چالش سیاست خارجی؛ «نه» قاطع به تحقیر؟!

یکی از داغ‌ترین بخش‌های این نشست، به موضوع سیاست خارجی و مسئله تحریم‌ها اختصاص داشت. این موضوع، به ویژه از سوی طیف‌هایی از اصلاح‌طلبان مطرح شد که صریحا خواستار برداشتن تحریم‌ها از طریق مذاکره با آمریکا بودند. محمدعلی ابطحی، در گزارشی از این جلسه، از بروز یک «نیمچه تشنج» در این خصوص خبر داد. اما پاسخ رئیس‌جمهور به این مطالبه، پاسخی قاطع و صریح بود که بلافاصله مورد توجه رسانه‌های اصولگرا قرار گرفت. پزشکیان بار دیگر مذاکره در شرایط فعلی، آن را «تحقیرآمیز» دانست و تأکید کرد: «ما که مذاکره می‌کردیم اما وقتی آمریکایی‌ها توقعات عجیب و غریب دارند مثلاً اولین حرف‌شان این است که موشک نداشته باشید، من نمی‌توانم قبول کنم ملت ایران جلو اسرائیل که همان‌ها تاندان مسلحش کرده‌اند بی‌دفاع بماند.»

این موضع‌گیری، که در تضاد با انتظار برخی حامیان انتخاباتی وی بود، توسط تحلیلگران نزدیک به جریان اصولگرا به عنوان یک پیروزی تلقی شد. محمد کنعانی مقدم، فعال سیاسی اصولگرا، تأکید کرد که رئیس‌جمهور به انتقادهای تند اصلاح‌طلبان در خصوص مذاکره، «پاسخ قاطع و دندان‌شکنی» داد و «نه» بزرگی به راهکارهای آنها گفت.

بحران داخلی؛ از فیلترینگ تا معیشت

مسائل داخلی نیز بخش مهمی از گفت‌وگوها را به خود اختصاص داد. رئیس جبهه اصلاحات، در این نشست، شرایط کشور را خطیر خوانده و تقویت انسجام و امنیت ملی را منوط به ارتقای مشروعیت سیاسی از طریق پذیرش نقش و اراده مردم دانسته است. آذر منصوری، با اشاره مستقیم به انتخابات آتی شوراها، هشدار داد که معناداری انتخابات به عملکرد ملموس دولت در حل بحران‌ها و ترمیم امید مردم گره خورده است. او به صراحت تأکید کرد که وفاق ملی نباید صرفاً به توزیع پست‌های دولتی خلاصه شود، بلکه باید بر سر فهم مشترک از بحران‌ها و راه‌حل‌های توافق صورت گیرد. بحران‌هایی نظیر عدم تناسب دستمزد با تورم، افزایش ناامیدی ناشی از خلف وعده‌ها (مانند فیلترینگ) و تنش بر سر سبک زندگی، محورهای اصلی سخنان وی بودند.

نکته قابل تأمل در این بخش، واکنش رئیس‌جمهور به مسئله فیلترینگ بود. علی مطهری، نماینده ادوار مجلس، پس از جلسه اعلام کرد که حضار درباره فیلترینگ صحبت کردند ولی «آقای رئیس‌جمهور وارد این بحث نشد.» این اجتناب، نشان‌دهنده آن است که رئیس‌جمهور، یا فاقد راهکار مشخصی در این زمینه است، یا مایل نیست در این حوزه که مستقیماً با نهادهای بالادستی گره خورده، وارد بحث‌های چالشی شود. این در حالی است که پزشکیان خود پیشتر تأکید کرده بود که نمی‌تواند فیلترینگ را به تنهایی حل کند.

مهم‌ترین چالش جلسه، موضوع سیاست خارجی و تحریم‌ها بود. در پاسخ به مطالبه برخی اصلاح‌طلبان برای مذاکره، رئیس‌جمهور با قاطعیت اعلام کرد که زیر بار شروط تحقیرآمیز آمریکا نخواهد رفت و به این نوع راهکارها نه بزرگی گفت. این موضع‌گیری، در حالی که مورد استقبال طیف‌های اصولگرا قرار گرفت، باعث شد تا حامیان اصلی او (اصلاح‌طلبان) رویکردی انتقادی در پیش بگیرند

شکاف در جبهه حامیان؛ اصلاح‌طلبان منتقد، اصولگرایان همراه

یکی از پدیده‌های جالب این نشست، تغییر آرایش سیاسی در فضای انتقاد و حمایت بود. سعید آجورلو، فعال سیاسی و رسانه‌ای، این جلسه را نسبت به دیدار قبلی رئیس‌جمهور با رسانه‌ها، «امیدوارانه‌تر و رو به جلوتر» توصیف و در عین حال تأکید کرد که گفته‌های پزشکیان در میانه «برخی همراهی‌ها از جانب احزاب اصول‌گرا و نقدهای ماهیتی برخی اصلاح‌طلبان» قابل تأمل بود. به نظر می‌رسد که طیف جریان اصولگرا، به دلیل مواضع قاطع پزشکیان در برابر مطالبات تند اصلاح‌طلبان درباره مذاکره و تحریم، احساس نزدیکی بیشتری به رئیس‌جمهور کردند. در مقابل، اصلاح‌طلبانی که حامیان اصلی پزشکیان در انتخابات بودند، رویکردی به شدت انتقادی در پیش گرفتند.

بر اساس شنیده‌ها، اصلاح‌طلبان در این جلسه صریحا به رئیس‌جمهور گفتند که او انتخاب مطلوب آن‌ها نبوده، اما چاره‌ای جز انتخاب وی نداشتند. این نوع سخنان، که جنبه تضعیف‌کننده نسبت به رئیس‌جمهور داشت، نگرانی‌هایی را در میان حامیان دولت ایجاد کرد. محمد مهاجری، تحلیلگر سیاسی، نیز پیشتر این رویکرد را نقد کرده و نوشته بود: «اکثریت [مردم]، شما را پسندیدند که نه مانند دولت قبل باشید نه شبیه آن ۵ نفر کاندیدای ریاست جمهوری اخیر. هر چند شما با تعریف کج و کوله از وفاق، طرفداران همان‌ها را بر مردم مسلط کردید.»

محمد گرامی مقدم، در نقد مفهوم وفاق از دیدگاه دولت، تأکید کرد که وفاق نباید به معنی گماردن رقبای انتخاباتی در سمت‌های دولتی و دور کردن حامیان باشد. وی هشدار داد: «اگر این رویه ادامه پیدا کند رئیس‌جمهور بزرگترین پشتوانه مردمی خود را که اصلاح‌طلب‌ها هستند از دست خواهد داد.» این نقدها بیانگر این نکته است که بسیاری از حامیان پزشکیان، برگزاری این جلسات را به مثابه یک نمایش می‌بینند که نتیجه آن، تضعیف پایگاه مردمی رئیس‌جمهور است.

نمادگرایی و جنجال نهضت آزادی

یکی از نکات برجسته و جنجالی این دیدار، حضور دو تن از اعضای نهضت آزادی بود. حسین بنی‌اسدی، داماد مهندس بازرگان و دبیر کل نهضت آزادی، و بهاور، دبیر شاخه جوانان این تشکل، به عنوان اعضای یک حزب غیرقانونی، حضورشان در پاستور واکنش‌های متفاوتی را در پی داشت. در حالی که رسانه‌های نزدیک به جریان تندرو این حضور را با احتیاط و حتی انتقاد پوشش دادند، بسیاری از تحلیلگران این اقدام را گامی مثبت در جهت «عادی‌سازی» فضای سیاسی و پذیرش تنوع دیدگاه‌ها دانستند. این حرکت، به نوعی نشان داد که دولت پزشکیان قصد دارد دایره وفاق را تا مرزهایی گسترش دهد که پیش از این خط قرمز تلقی می‌شدند.

یکی از نکات برجسته و جنجالی جلسه دیدار رئیس‌جمهور با سیاسیون، حضور دو تن از اعضای نهضت آزادی بود که بسیاری از تحلیلگران آن را گامی مثبت در جهت «عادی‌سازی» فضای سیاسی و پذیرش تنوع دیدگاه‌ها دانستند. این حرکت، به نوعی نشان داد که دولت پزشکیان قصد دارد دایره وفاق را تا مرزهایی گسترش دهد که پیش از این خط قرمز تلقی می‌شدند

محمدحسین بنی‌اسدی، دبیر کل نهضت آزادی، در این جلسه، بحران‌های حال حاضر کشور را نشأت گرفته از «یک نوع سیاست و نگرش خاص» دانست و آن را نگاه «خودی و غیرخودی» به مردم و نیروهای اجتماعی عنوان کرد. این اظهارات، در قلب پاستور و در حضور رئیس‌جمهور، خود نمادی از تلاش برای شکستن تابوهای سیاسی بود. با این حال، این اقدام نیز نتوانست رضایت کامل همه طیف‌ها را جلب کند و تنها حضور دو نفر از یک حزب قدیمی که شاید اعضای چندانی هم نداشته باشد به معنای وفاق با بدنه جامعه تلقی نمی‌شود.

نمایش وفاق یا جستجوی راهکار؟

گزارش‌ها و تحلیل‌های بیرون آمده از دیدار سه‌ساعته رئیس‌جمهور با احزاب، این واقعیت را آشکار می‌کند که این جلسه، بیش از آنکه یک نشست کاری برای ارائه راهکارهای عملیاتی باشد، یک رویداد نمادین برای تأکید بر سیاست وفاق دولت بود. رئیس‌جمهور در این جلسه، با برشمردن اقدامات دولت چهاردهم در یک سال گذشته، تأکید کرد که دعوت دولت به مشارکت، به معنای فقدان برنامه نیست و دولت برنامه‌های راهبردی مشخصی دارد. با این حال، ماهیت جلسه - که در آن هر فرد تنها چند دقیقه فرصت سخن گفتن داشت - عملاً امکان بحث عمیق و اقناعی در مورد مسائل پیچیده‌ای چون تحریم و فیلترینگ را سلب کرد.

علی مطهری، با تأیید مفید بودن این دیدارها برای انتقال اطلاعات به رئیس‌جمهور، در عین حال اذعان کرد که «نکته جدیدی» در این جلسه مطرح نشد و پزشکیان همان حرف‌های قبلی خود را تکرار کرد. نتیجه‌گیری غالب در میان تحلیلگران این است که در شرایطی که کشور با بحران‌های اقتصادی و اجتماعی عمیق دست و پنجه نرم می‌کند، برگزاری جلسات پرشمار با تعداد زیادی از افراد که هر یک نمایندگی درصد محدودی از مردم را بر عهده دارند، نمی‌تواند جایگزین تشکیل کارگروه‌های تخصصی و کوچک برای حل مسئله باشد.

اگرچه حضور نمایندگان نهضت آزادی و طرح صریح انتقادات از سوی اصلاح‌طلبان، نشان‌دهنده فضای بازتری در دولت است، اما هشدار احمد زیدآبادی مبنی بر اینکه رئیس‌جمهور در دام جزئیات گرفتار شده و خطر از دست دادن پایگاه حامیان اصلی (به تعبیر گرامی مقدم) وجود دارد، زنگ خطری است که نشان می‌دهد این وفاق، اگر با راه‌حل‌های ملموس در زندگی مردم همراه نشود، ممکن است به جای تقویت دولت، منجر به فرسایش سرمایه اجتماعی آن شود. این جلسه سه‌ساعته، در نهایت، نه به حل فیلترینگ منجر شد، نه راهکاری برای تحریم‌ها ارائه داد و نه توانست منتقدان را قانع کند که رئیس‌جمهور از دام جزئیات رها شده است. آنچه باقی ماند، تصویر جمعی از سیاستمداران در پاستور بود که دولت امیدوار است آن را به عنوان نمادی از همگرایی و وفاق ملی به جامعه عرضه کند.

گزارش

امیر حسین ثابتی در مسیر کریمی قدوسی؛

نماینده مردم یا بلندگوی شایعه‌پراکنی؟

اظهارات جنجالی ثابتی تنها مربوط به ادعاهای او علیه قوه قضائیه نیست. او هر از گاهی ادعایی را علیه یکی از مسئولان و نهادهای رسمی مطرح می‌کند و همین ادعاها او را مغضوب اصولگرایان و هم‌قطاران سابقش قرار داده است.

به گزارش خبرآنلاین، سال‌ها حضور در رسانه و اجرای برنامه‌های تلویزیونی و دو سال سابقه نمایندگی مجلس در کارنامه‌اش، سبب نشده است تا با دقت و وسواس یک سیاستمدار اظهار نظر کند؛ او در همه رفت‌وآمدهایش به بهارستان و رسانه، تنها بر یک مدار حرکت کرده است؛ مدار تندروی.

اما این تنها نکته بارز در کارنامه «امیرحسین ثابتی» یا همان نماینده تهران یا نزدیک‌ترین چهره به سعید جلیلی در مجلس دوازدهم نیست. او حتی این مهارت را دارد که علاوه بر اینکه درباره مسائل مهم امنیتی و هسته‌ای و حتی سیاسی و اجتماعی یادداشت یا توئیت منتشر می‌کند، گاه و بیگاه برخی ادعاهای فاقد مبنا را نیز بیان کند، ادعاهایی گاه پرهزینه و جنجال‌برانگیز هستند.

ادعاهای واهی ثابتی و تذکرات قوه قضائیه

در روزهایی که کشور در تب‌وتاب تنش‌های اوج گرفته بین ایران و اسرائیل و مسائل اقتصادی و رکورد شکنی‌های پی‌درپی قیمت دلار و طلا است، موبایل به‌دست شده و یکی پس از دیگری توئیت‌هایی را منتشر می‌کند که با واکنش تند قوه قضائیه همراه می‌شود. اخیراً، در پی اعتراضات افکار عمومی به مصوبه مجلس درباره اصلاح قانون مهریه، ثابتی در توئیتی تعداد زندانیان مهریه در کشور را «۲۵ هزار نفر» اعلام کرد. او پس از اعلام این آمار، اصلاحیه‌ای دیگر هم منتشر کرد که باز هم ادعایی خلاف واقع بود.

ادعای ثابتی خیلی زود با واکنش رسمی قوه قضائیه همراه شد. در اطلاعیه‌ای که مرکز رسانه قوه قضائیه منتشر کرده است، آمار ۲۵ هزار نفر تعداد زندانیان مهریه نادرست خوانده شد و تأکید شد که «آمار به‌روز و به‌لحظه تعداد زندانیان مهریه در سراسر کشور با اختلاف بسیار چشمگیر پایین‌تر از عدد اعلام‌شده است. اعلام آمار تعداد زندانیان مهریه از سوی یک نماینده مجلس بدون علم و آگاهی، جز سوژه دادن دست رسانه‌های معاند و مغرض، منفعت دیگری ندارد و پیشنهاد می‌شود در این زمینه، ضمن استعلام از مراجع قضایی، آمار درست و دقیق را با استناد به مراجع قضایی اعلام کند».

مدیرعامل خبرگزاری میزان با انتقاد از آمار اعلام‌شده از سوی امیرحسین ثابتی درباره تعداد زندانیان مهریه، خواستار شفاف‌سازی منبع این آمار شد و تأکید کرد حتی اصلاحیه ارائه‌شده نیز با آمار واقعی محکومان مالی همخوانی ندارد. علاوه تکذیب رسمی آمار اعلام‌شده توسط ثابتی، جانِ کلام اطلاعیه قوه قضائیه آنجاست که تأکید می‌کند انتشار این آمار از سوی نماینده تهران، آن هم بدون آگاهی، منفعت دیگری ندارد جز سوژه دادن به دست رسانه‌های معاند.

مشخص است که ثابتی تلاش می‌کند تا در مقابله با قوه قضائیه و نهادهای دیگر، منافع جناحی و سیاسی دولت سایه را پیش ببرد، اما اشاره مستقیم به این موضوع از سوی رسانه قوه قهریه، آن هم در شرایطی که معمولاً تلاش می‌کند وارد چالش رسانه‌ای مستقیم با نمایندگان مجلس نشود، حائز اهمیت است.

خاصه آنکه پیش از این هم، ثابتی با انتشار پستی خطاب به معاون اول قوه قضائیه، اظهاراتی درباره پرونده کثیر الشاکی «نگین غرب» مطرح کرده بود که قوه قضائیه در پاسخ به ثابتی نوشت: «در این پرونده از ۱۵ هزار و ۸۵۰ نفری که شاکی بودند، تکلیف حدود ۱۵ هزار نفر مشخص شده و فقط پرونده ۸۵۰ نفر برای تعیین تکلیف در حال رسیدگی است.»

اصولگرایان علیه یار وفادار جلیلی!

اظهارات جنجالی ثابتی تنها مربوط به ادعاهای او درباره آمارهای مربوط به قوه قضاییه نیست. او هر از چند گاهی ادعایی را نیز علیه یکی از مسئولان و نهادهای رسمی مطرح می‌کند و همین ادعاها او را مورد نقد نیروهای سیاسی و حتی طیف‌های دیگر اصولگرایان قرار داده است.

دست پرورده مکتب سعید جلیلی، که تا دیروز خشم خود را علیه حسن روحانی و دولتمردان او به کار می‌برد، این روزها پای خود را فراتر از حد گذاشته و حتی از سردار حسن‌زاده، فرمانده سپاه تهران بزرگ، هم انتقاد کرده و بابت اظهاراتش در سخنرانی روز بسیج در مجموعه ایران خودرو به این فرمانده سپاه تاخته است. البته به سرعت مشخص شد که این ادعا نادرست بوده و از اساس مساله بازدید فرمانده سپاه تهران از ایران خودرو مطرح نبوده است بلکه تنها محل مذکور موقعیت برگزاری یک نمایشگاه بوده است.

از همین رو، خبرگزاری تسنیم در واکنش به این اظهارات، در متنی تند و تیز با اشاره به ۱۲۶ کلمه ثابتی نوشت: «یک فرمانده سپاه حتماً باید مراقب عملکردش باشد و تجربه نیز نشان می‌دهد که سپاه جزو سالم‌ترین نهادهاست و همین ادعای آقای ثابتی هم کاملاً غلط از آب درآمد؛ امّا جناب ثابتی نباید از خود بپرسد که آیا او شأن مجلس و صندلی‌های آن را حفظ کرده یا بعضاً با ادعای غلط، اعتبار مجلس را به توپ بسته است؟»

زعیم‌زاده، سردبیر فرهیختگان، در یک استوری اینستاگرامی با کنایه به امیرحسین ثابتی، او را کاریکاتور احمدی‌نژاد دانست. عطیه نجاری که پیش‌تر در برنامه‌های شبکه افق به‌عنوان کارشناس حضور پیدا کرده بود، علیه امیرحسین ثابتی توئیتی منتشر کرد و تأکید کرد که گربه‌صفت نباشید.

همچنین اظهارات او علیه بابک زنجانی و توافق ایران و تلگرام هم از موارد دیگری بود که از تریبون ساختمان هرمی‌شکل بهارستان و علیه دولت روحانی مطرح شد و باز هم با واکنش چهره‌هایی چون محمدجواد آذری‌جهرمی و خود بابک زنجانی همراه و تکذیب شد. با این حال، خشم اصولگرایان از ثابتی مربوط به امروز و دیروز نیست. ادبیات تند و گاه ناپخته این نماینده دهه‌شصتی مجلس، از همان ابتدا مورد انتقاد اصولگرایان بوده است.

ثابتی در مسیر کریمی قدوسی

اگرچه بنا بر ماده ۷۷ آیین‌نامه داخلی مجلس و اصول ۸۴ و ۸۶ قانون اساسی، نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی در اظهارنظر خود کاملاً آزادند و نمی‌توان آن‌ها را به سبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده‌اند یا آرایی که در مقام ایفای وظایف خود داده‌اند، تعقیب یا توقیف و یا از حقوق اجتماعی محروم کرد، اما این ماده آیین‌نامه مجلس دارای چند تبصره است که قیودی به این آزادی بیان می‌زند. موضوع مصونیت نمایندگان در اظهارنظر، در سال‌های پیش نیز به‌قدری جدال‌برانگیز شد که در سال ۱۳۸۰ آیت‌الله شاهرودی، رئیس وقت قوه قضائیه، در استفتایی از شورای نگهبان درباره حدود مصونیت نمایندگان مجلس سؤال کرد که شورای نگهبان هم ضمن احترام به مصونیت قضایی نمایندگان، مواردی مانند تهمت به اشخاص را از این قاعده مستثنا کرد، ولی این موضوع همچنان مورد مناقشه ماند.

در طول این سال‌ها نیز برخی از نمایندگان مجلس، چون محمدجواد کریمی قدوسی، با انتشار توئیت‌ها و گفتارهایی که کذب آن‌ها سریعاً مشخص می‌شد، اعتبار رسانه‌ای و نمایندگی خود را از دست دادند و اظهاراتشان در فضای رسانه‌ای چندان دیگر مورد اعتماد و اعتنا نیست. جایگاهی که به نظر می‌رسد امروز نیز امیرحسین ثابتی در مسیر رسیدن به آن در حرکت است.

پناهیان:

برخی کشورها نام رهبر ایران را در زمین فوتبال می‌آورند

خطیب اصولگرا گفت که ایران پس از جنگ ۱۲ روزه جایگاه جهانی‌تری رفیع‌تری کسب کرده است و در برخی کشورها نام رهبر ایران را در زمین فوتبال یا کنسرت می‌آورند. به گزارش خبرآنلاین، علیرضا پناهیان که در شبکه افق صحبت می‌کرد پرسید: چرا بشر همواره دنبال حماسه می‌گرد؟ قاتلان حماسه در جهان چه کسانی هستند؟ او افزود: ما در کشور نباید یک غرب‌زده داشته باشیم. غرب‌زدگی در کشورمان خیلی کاهش پیدا کرده اما همین مقدار هم صدمه می‌زند. پناهیان بر لزوم برنامه‌ریزی راهبردی در تولید رسانه‌ای و فرهنگی تأکید کرد و گفت: «قرآن می‌گوید چرا شما به تورات عمل نمی‌کنید؟ امام خمینی هم از این روش استفاده می‌کرد و با جهان مسیحیت گفتگو می‌کرد». او افزود: اصلا چرا من باید مکتب شما را تخطئه کنم وقتی می‌توانم بگویم چرا همان را اجرا نمی‌کنید؟

در پی «صدور حکم اعدام» برای یک شهروند

سوئد سفیر ایران را احضار کرد

وزیر خارجه سوئد اعلام کرد در پی گزارش‌ها مبنی بر «صدور حکم اعدام» برای یک شهروند سوئدی در ایران، سفیر ایران در استکهلم به وزارت خارجه این کشور احضار شده است. «خبرگزاری فرانسه»، وزیر امور خارجه سوئد در یک کنفرانس مطبوعاتی دیروز (جمعه) گفت: «موضع سوئد و اتحادیه اروپا در قبال حکم اعدام کاملا روشن است. ما همیشه مخالف آن در هر جا و صرف نظر از هر شرایطی هستیم و این کاملا شناخته شده است.» «ماریا مالمر استنرگارد»، با عنوان کردن اینکه گزارش‌ها مبنی بر «صدور حکم اعدام» برای یک شهروند سوئدی در ایران هنوز تایید نشده‌اند، گفت: «روز چهارشنبه وزارت امور خارجه سوئد بنا بر این سفیر ایران را احضار کرد تا اعتراضات ما را علیه این حکم ابلاغ کند.» سخنگوی قوه قضاییه پیشتر گفته بود که متهم مذکور فردی دو تابعیتی بوده که به جرم جاسوسی و در جریان جنگ ۱۲ روزه بازداشت شد.